

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Prevalence řízení pod vlivem alkoholu u klientů oddělení 19 pro léčbu návykových nemocí v Psychiatrické nemocnici Brno za období září - prosinec 2016
Autor	Petra Bartoňová
Vedoucí práce	MUDr. Petr Popov MHA
Oponent práce	MUDr. Dušan Randák

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky a koresponduje plně s obsahem práce, současně hned uvádí i limity práce.</p>	4
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p>Výborná úroveň – význam práce je dobře definován, zdůvodnění práce je logické. Teoretický základ je dobře popsán, literatura - včetně práce zahraničních autorů - je vzhledem k tématu adekvátní a aktuální.</p>	17

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky i hypotézy všechny použité metody a postupy jsou správně popsány a zdůvodněny.</p>	15
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené.</p>	23
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny, nedošlo k ohrožení zájmu účastníků. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti.</p>	10

<p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce (ačkoliv je koncipována jako průzkum na jednom pracovišti) pojednává aktuální a praktický problém v širším kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, má dostatečný rozsah. Text je vhodně členěn a jsou dodrženy logické i formální strukturace textu.</p>	<p>11</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce se zaměřuje na velmi častý problém, provázející poruchy, vyvolané škodlivým užíváním alkoholu, resp. závislostí. Téma řízení pod vlivem alkoholu se také často objevuje v souvislosti se zvažováním bezpečné intervence (terapeutické, sociální,...), neohrožující na jedné straně potenciální klienty/pacienty (sociálně, trestně právně), tak – současně – je přiměřenou ochranou společnosti. Rovněž v rámci léčby se jedná tematicky o významný terapeutický / motivační prvek. Téma tedy přesahuje výzkum, omezený na jedno pracoviště a bylo by vhodné navázat rozšířením výzkumu na další pracoviště pro léčbu závislosti na alkoholu v ČR a případně též rozsahem zkoumaného tématu.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak se (s ohledem na aktuálně platná zákonná ustanovení o povinné ohlašovací povinnosti lékaře) prakticky postupuje na autorčině pracovišti při zjištění, že pacient je držitelem ŘP? 2. Jak lze prakticky/konkrétně využít výsledky výzkumu na pracovišti autorky? 	
Body celkem	80	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	3. 12. 2018	
Jméno a příjmení, podpis	MUDr. Petr Popov, MHA	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56