

**Posudek vedoucího na diplomovou práci Marie Gročkové: Analýza problematiky
odsunu Němců v dobovém tisku, Praha: FHS UK 2018, 125 s. včetně příloh**

Předložená diplomová práce je věnována stále aktuální problematice odsunu sudetských Němců z Československa. Toto téma, ačkoli je v zorném poli českých i německých historiků již řadu let stále skýtá prostor pro další bádání a formulování nových otázek i přístupů k tématu.

Diplomová práce má logickou strukturu a diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu. Text je rozčleněn vedle úvodu a závěru do čtyř nestejně obsáhlých kapitol. V poněkud stručném úvodu jsou vysvětleny základní výzkumné cíle a struktura diplomové práce. Poněkud stranou zájmu zůstalo zhodnocení dosavadního historického bádání o tématu, které je však obsaženo v následující kapitole věnované metodologii výzkumu. První kapitola „Metodologie výzkumu/práce“ osvětluje metodologii a postup diplomantky při zpracovávání celé práce. Součástí této kapitoly jsou i základní výzkumné otázky (pět), které si diplomantka kladla (s. 16). Většina otázek je vhodně zvolena a analyzovaný tisk je možné považovat za medium schopné přinést odpovědi.

Náplní druhé kapitoly „Teoretické podložení práce“ je vymezení a vysvětlení základních pojmů a etap historického soužití Čechů a Němců v českých zemích od doby utváření moderních národů až po konec druhé světové války. Diplomantka zde vycházela z adekvátní odborné historické literatury.

Třetí kapitola nazvaná „Odsun, vysídlení, vyhnání Němců z ČSR“ se zaměřuje na představení problematiky formulování a prosazování odsunových plánů a na jeho reálný průběh. Součástí je i podkapitola věnovaná internačním střediskům (táborům). Tato část práce je založena na dílčím archivním výzkumu (Archiv bezpečnostních složek).

Vlastní jádro diplomové práce představuje čtvrtá kapitola „Analýza dobového tisku 1945–1946“. Diplomantka podrobila zevrubnému zkoumání oficiální deníky čtyř povolených českých politických stran. S ohledem za zájem autorky sledovat pohled politických stran na problematiku odsunu, obdobně jako vymezit i politické a stranické vlivy na prosazování rozsahu a formy odsunu, je tato volba vhodná a je s ní možno souhlasit. Autorka přistupovala k tématu zodpovědně a prostudovala souvislou řadu jednotlivých vydání deníků. To je nezbytné ocenit, ačkoli je možné sledovat, že provedená analýza nejde na řadě míst do náležité hloubky a souvislostí. Diplomantce se nepodařilo vyhnout nešvaru začínajících badatelů, poněkud podsunula kritický přístup k prameni, který byl zabarven dobou svého

vzniku, a neudržela si dostatečný odstup. Jedná se však o poměrně častý prohřešek mladých badatelů, který diplomantka zajisté v další vědecké práci nebude opakovat.

Závěry, ke kterým autorka dospívá, nejsou nijak překvapivé, je však možné říci, že diplomantkou dosažená očekávaná zjištění jsou solidně podložena a odůvodněna. Závěr přináší odpovědi na výzkumné otázky, ačkoli v poněkud stručnější formě.

Diplomantka zpracovala diplomovou práci s náležitým zaujetím. Věnovala zpracování textu adekvátní množství času. Tento přístup k tématu je též nutné ocenit a jeho prizmatem řešit i některé nedostatky. Diplomantka ke zkoumanému tématu využila odpovídající odbornou literatury, současně provedla i pramenný výzkum. Volba tématu i jeho zpracování podle mého názoru splňuje nároky kladené na diplomové práce. Diplomantka prokázala svou schopnost práce s prameny a literaturou a prokázala, že je schopna získané poznatky zpracovat a interpretovat.

Diplomová práce je psána srozumitelným jazykem, který však na řadě míst sklouzává spíše k populárním formulacím a místy i k hovorové mluvě. Práce obsahuje zbytečné překlepy a pozornost by si zasloužila i gramatická stránka.

Na závěr mohu konstatovat, že diplomová práce Marie Gročkové splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce, proto mohu text doporučit k obhajobě před komisí a navrhuji hodnocení v e l m i d o b ř e.

Praha 17. ledna 2018

Doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.