

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název diplomové práce: Vybrané kondiční aspekty profesionálních hasičů soutěžících v požárním sportu a TFA	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Selected fitness aspects of professional firefighters competing in fire sport and TFA	
Autor práce	Bc. Petr Miřátský
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	kombinovaná
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. Ing. František Zahálka, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Klára Coufalová, Ph.D.
Akademický rok	2016/2017

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt neobsahuje implikace zjištěných výsledků a schází hodnocení signifikantních rozdílů ve prospěch jedné ze skupin, v ostatních klíčových aspektech je abstrakt napsán jasně a přehledně.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Úvod je v dostatečném rozsahu a vysvětluje smysl práce. Teoretická část je zpracována pečlivě, obsahuje zásadní informace o profesi profesionálního hasiče, vyčerpávající informace o jednotlivých disciplínách požárního sportu, teorii kondičních aspektů a zejména jejich možné implikace v jednotlivých disciplínách (PS, TFA). Literatura je řádně citována a teoretická část obsahuje nadstandardní množství zdrojů českých i zahraničních. Vyšší pozornost bych doporučil věnovat odstavci na konci teoretické části, který by shrnoval její obsah směrem k cílům práce.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Část metody je zpracována jasně a srozumitelně včetně všech metod a postupů hodnocení dat a statistické analýzy. Zmínka o souhlasu Etické komise není uvedena, data však byla získávána v rámci stejného projektu jako pro bakalářskou práci.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	21
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Část výsledky je zpracována jasně a srozumitelně slovně, tabelárně i graficky. V diskusi jsou výsledky konfrontovány s odbornými publikacemi, které se zabývaly stejnými testy u souboru sportovců jiných odvětví. V diskusi je také uvedeno potvrzení nebo zamítnutí hypotéz. Diskuse by celkově mohla obsahovat více literárních zdrojů, pro potřeby diplomové práce je počet citací dostatečný.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá aktuálním vědeckým tématem, pohybovou aktivitou u profese spojené s fyzickým zatížením a testováním fyzické zdatnosti. Jedná se dle všeho o první práci takto tematicky zaměřenou s využitím testů izokinetické síly.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je zpracována velmi vysoké úrovni včetně řádné citace literatury.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (91 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student se ve své práci zabýval aktuálním tématem, které zpracoval nadprůměrně pečlivě s využitím vysokého počtu české i zahraniční literatury (dohromady 88 citovaných zdrojů). V celé práci je jen málo formálních nedostatků. Student využil také vhodné nástroje statistické analýzy dat. Výzkumný soubor byl široký a vhodně zvolený počtem i homogenitou jednotlivých skupin testovaných osob. Závěry práce jsou jasně formulované a na zjištění uvedená v této práci navázat v dalších studiích.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Lze uvedené výsledky zobecnit na profesionální hasiče, zaměstnance HZS?

Jaké další testy fyzické zdatnosti by bylo vhodné použít u profesionálních hasičů?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 11. 1. 2018