

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Temný cestovní ruch ve vybraných atraktivitách Česka – Kostnice Sedlec a Památník Terežín

Autor práce: Veronika Kusková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

V úvodu práce je zmíněno, že jejím cílem je seznámit širokou veřejnost s dark tourismem (k tomu následně směřuje jedna z otázek). Zároveň měl být vytvořen obraz daných lokalit v kontextu dark tourismu, a to na základě situační analýzy a hodnocení stanovených prvků. Díky tomu mělo dojít k vytvoření doporučení pro destinační management. Snahy o hodnocení i doporučení jsou bezesporu relevantní a téma práce je aktuální.

Práce s literaturou

Využitá literatura odpovídá kladeným požadavkům. Kromě odborných publikací bylo využito i velké množství internetových zdrojů různé povahy, které přinášejí zajímavé a vhodné zarámování zejména českému kontextu.

Metodika práce

Rešerše literatury zaměřená na představení a zarámování cestovního ruchu a zejména toho temného byla doplněna o vlastní přehledy významných míst dark tourismu ve světě i v Česku, což lze hodnotit kladně. Dvě případové studie – dotazníkové šetření + bylo vhodně využito situační analýzy. Ta zaujímá značnou část práce. Výsledky vlastního šetření jsou umístěny v grafické podobě v příloze. Bohužel však bez větších interpretací, komentářů a návazností v textu, což považuji za jednu z největších slabin práce.

Analytická část práce

K případovým studiím byla vybrána dvě nejnavštěvovanější místa dark tourismu v Česku – kostnice v Kutné Hoře – Sedlci a Památník Terežín. Autorka v daných destinacích provedla vlastní dotazníkové šetření, v němž zjišťovala přístup návštěvníků k otázce dark tourismu. Jak bylo zmíněno, výsledků tohoto šetření bylo využito velmi málo, ačkoliv se jedná o zajímavá data. Například z nich vyplývá, že více než tři čtvrtiny oslovených v obou destinacích již v Česku navštívily podobné místo, jako bylo to, v němž probíhal výzkum. Pozitivně lze hodnotit využití SWOT analýz a srovnání zkoumaných lokalit.

Závěry práce

Snaha vytvořit ucelené kritické obrazy zkoumaných lokalit byla do značné míry naplněna.

Explicitnější zmínění doporučení tak, jak bylo nastíněno v Úvodu, však v závěrečné kapitole chybí. Závěr má totiž spíše podobu popisné rekapitulace provedeného, než zjištěného. Kvůli tomu není prostor pro reálnější a relevantní odpovědi na vytyčené otázky.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Oproti prvně předkládané verzi došlo ke značnému zlepšení, nicméně i tak se v práci objevují jazykové a stylistické chyby. Několik vět nedává smysl. Text je vhodně zarovnan do bloku, ale umístění a zapracování dalších prvků je na horší úrovni. Např. v Obsahu je chybně použito více odlišných písem. Grafické zpracování příloh doznalo také pozitivních změn, ale textové a grafické prvky ke stejné otázce dotazníku na různých stranách působí nepřehledně a nepodávají potřebnou orientaci v problému.

Seznam internetových zdrojů není řazen abecedně. U přímých citací chybí určení stránek.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Předkládaná práce je bezesporu po všech stránkách vyšší kvalitativní úrovně než ta předkládaná v podzimním termínu roku 2017. Autorka se však stále nevypořádala s řadou problémů, z nichž jako největší vidím absenci odpovědi na vytyčené otázky a poměrně slabé využití výsledků dotazníkového šetření (dostupné v příloze) s jinak poměrně vysokým potenciálem. Komentář z práce „Dotazníkové šetření poukazuje na relativně kvalitní propagaci atraktivity, což může být signál pro management, a tedy utváří prostor pro zlepšování.“ bohužel dobře vystihuje pojetí celého textu.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1) Pro koho je podle Vás určena bakalářská práce? V úvodu té Vaší je psáno, že jejím cílem je seznámit širokou veřejnost s dark tourismem. Může být takový cíl naplněn?

2) Z čeho v práci soudíte, že se v Česku nedostal dark tourism do širšího povědomí?

Datum: 15. 1. 2018

Autor posudku: Mgr. Lukáš Nekolný

Podpis: