

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivan Kolobov
Téma práce:	Právní prostředky ochrany při správě daní
Rozsah práce:	60 str. – 51 str. vlastního textu
Datum odevzdání:	14. 11. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma, které se dotýká širokého okruhu otázek, neboť problematika správy daní se dá sledovat z různých pohledů a patří mezi otázky, které jsou diskutovány a také různě teoreticky zpracovány.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo znalosti z oblasti finančního práva, ale také z oblasti práva správního, či problematiky přístupu soudů k otázkám obrany subjektů v procesu ukládání povinností. Diplomant měl prostor také k vytvoření vlastního přístupu k orientaci v široké oblasti souvisejících oblastí práva. Zvolené metody zpracování odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce vychází z charakteristiky správy daní a částečně zařazení problematiky do kontextu se správním právem, a to když se autor věnuje vztahu daňového řádu a správního řádu. V další části jsou popsány jednotlivé právní prostředky ochrany při správě daní – ať už jde o řádné či mimořádné opravné prostředky, přezkumné řízení či další nástroje. Závěr práce shrnuje základní poznatky obsažené v předchozích částech práce a hodnotí současný právní stav.

4. Vyjádření k práci

I když je práce zpracována celkem přehledně, diplomant se nevyhnul některým nepřesnostem. Zejména úvodní části práce jsou velmi stručné a výklad nejde k podstatě problému – na řadě míst jde o souhrn názorů na jednotlivé právní pojmy bez hlubšího rozboru právních institutů a vyjádření vlastního názoru. Diplomant zkoumanou problematiku pouze popisuje - z pohledu platné právní úpravy - na některých místech, zapojuje odkazy na judikaturu a pouze ojediněle připojuje vlastní názory.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce by vcelku splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zpracována diplomantem samostatně, zpracovávaná problematika byla konzultována s vedoucí práce. Práce byla též zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nalezená shoda je menší než 5% a týká se právních textů či dokumentů, které jsou v práci řádně citovány.

Logická stavba práce	Výklad postupuje od obecného ke konkrétnímu, v práci se diplomant pokouší analyzovat platnou právní úpravu zvoleného úseku práva – někde s větším, jinde menším úspěchem, častěji však jde o popis dané právní úpravy.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval pouze s českou knižní produkcí a internetovými zdroji. Využití zahraničních zdrojů, pro srovnání s českou právní úpravou, by však kvalitu práce určitě zvýšilo. Judikatura citovaná v práci se rovněž týká pouze českých soudů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci jde převážně o popis platné právní úpravy, který je pouze zčásti doplněn vlastními názory diplomanta ke zkoumané problematice.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku dobře členěná, grafy a tabulky nejsou v práci zařazeny.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je průměrná, stejně tak to platí pro stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k diskusi pro ústní obhajobu:

1. Jaké jsou možnosti využití právních prostředků ochrany subjektů při správě místních poplatků?
2. Považuje diplomant řešení vztahu daňového a správního řádu za vhodné či by volil řešení jiné a proč?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 22. prosince 2017

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
vedoucí diplomové práce