



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma práce :** Trestněprávní odpovědnost ve sportu  
**Autorka :** Tomáš Landa  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 78 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 18. 12. 2017 (listinná podoba), 18. 12. 2017 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Otázka trestněprávní odpovědnosti ve sportu je stále aktuální téma. Nakolik má být sport regulován a nakolik má být dále regulován instituty práva, natož trestního práva je stále diskutované téma. K různým problémům v právu je, jak autor zmiňuje, možné přistoupit různými způsoby.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- **teoretické znalosti:** Byly potřeba zejména znalosti českého práva, judikatury českých soudů, znalost zahraniční a české literatury.
- **vstupní údaje a jejich zpracování:** Autor vyhledal a zpracoval dostatečné množství údajů nezbytných pro analýzu a pro dovození relevantních závěrů. Z tohoto hlediska lze kritizovat neustálou citaci Králíka, a to i když diplomant cituje zahraniční autory. Německá, rakouská, polská, francouzská i anglická úprava je popsána zejména za použití zdrojů z Králíka. Podobný problém je i u citací zahraničních autorů - autoři Del Vecchia, Kenny, francouzská doktrína, Karding, Vollrath, Grayson, Zaulí jsou citováni skrze jiné autory, nikoli přímo.
- **použité metody:** Autor popisuje několik zahraničních úprav, přičemž ale chybí jejich výslovné porovnání s českou praxí; komparativní kapitola není zakončena závěrem.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- **logická stavba práce:** Po formální stránce má práce přehlednou strukturu. Autor se nejdříve věnuje vztahu trestního práva a sportu, trestněprávní odpovědnosti za sportovní úrazy, dále krátce rozebírá problematiku dopingů a korupce.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčně literatury) včetně citací:** Jak již bylo zmíněno, práce spočívá primárně na pracích od Králíka a nepřilíš cituje zahraniční literaturu. Některé způsoby citací (jako dvě citace na konci odstavce na str. 5) nejsou vhodné. Stejně někdy autor necituje to, co v textu naznačuje (např. "pro některé je pak ..." na str. 8, přičemž tím některým je opět myšlen Králík).
- **hloubka provedené analýzy:** Posuzovaná kvalifikační práce se věnuje zejména problematice trestněprávní odpovědnosti ve sportu. Rozebírá velké množství různých doktrinálních teorií (str. 35). Této kapitole zejména chybí určitý závěr, ve kterém by autor komentoval, který doktrinální přístup mu přijde nejvhodnější (a z jakých důvodů). Dále je třeba ocenit, jak kriticky komentuje českou judikaturu.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Bylo by možné autorovi vyčistit příliš velké mezery mezi jednotlivými odstavci; lehkosti čtení toto nepomáhá.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Jazyková úroveň je velmi dobrá, gramatických chyb je velmi málo. Někdy však autor volí slova, která nepatří do kvalifikačních prací: „skrovné české judikatury“, „v jiných než českých luzích a hájích“ (str. 2), „než jsem začal s prvními písmeny této práce“ či „u mnoho lidí emocemi nezacloumá“ (str. 70).

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Kterou z jím zmiňovaných doktrinálních teorií autor považuje za nejvhodnější a které by naopak označil za plně nepřijatelné?

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 5. ledna 2018

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí diplomové práce**