

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Vedoucí práce: PhDr. Matouš Jindra, Ph.D.

Autor práce: Otomar Novotný

Bakalářská práce studenta Otomara Novotného s názvem „Reliabilita měření na lyžařském trenážeru SkyTec Interactiv“ je zpracována na 74 stranách, z čehož je 45 stran textu a 29 stran příloh. Součástí textové části je 6 grafů, 7 obrázků a 4 tabulky. Bylo použito celkem 31 citačních zdrojů, 8 internetových a 23 knižních, z toho 7 citací zahraničních. Práce je rozdělena do sedmi kapitol a seznamu použité literatury.

Téma práce je přínosné. Ačkoli je předložená práce spíše menšího rozsahu, po formální stránce je na dostatečné úrovni. V textu se vyskytlo jen pár formálních chyb (str. 9 a 39). V celém textu chybí odkazy na obrázky. Kapitola Cíl a úkol práce by byla vhodnější uvádět v množném čísle, tj. Cíl a úkoly práce.

Citace literatury je podle platné normy ISO s následujícími nedostatky. V textu se vyskytla řada nepřesných citací (Vilikus, 2004; Chaloupka, 2003; Měkota, 1983; Heller, 1996; Anděl, 2003; Malec, 2017). Seznam použité literatury není psán stejným fontem písma, je zde rozdílné řádkování i různé kombinace citací (uvedeno celé jméno nebo jen iniciály atd.). Na str. 14 se vyskytla hromadná citace za odstavcem, ze které není jasné, které myšlenky jsou z jakého citačního zdroje.

Po obsahové stránce mám k práci následující připomínky. Kapitola 2 nazvaná jako teoretický úvod do problematiky je zpracována na 15 stranách, včetně obrázků, což považuji za hraniční rozsah teoretických východisek. Kapitola 2.1 zabývající se historií lyžování je v práci nadbytečná, nesouvisí úzce s tématem práce. Většina dalších podkapitol je zpracována velmi stručně. Funkční diagnostika je zde uvedena pouze v obecné rovině, vhodnější by bylo zmínit se zde také o konkrétních hodnotách v alpských disciplínách.

Cíl a úkoly práce jsou jasně a stručně definované a autorovi se je podařilo splnit.

Metodologie je zpracována na průměrné úrovni, kde autor cituje vzorečky, které jsou obecně známé. Spíše popisuje prakticky výpočet reliability. Charakteristika výzkumného souboru je přehledně uvedena v tabulce. Bylo by vhodné zde zmínit, že data byla převzata z bakalářské práce Malce (2017).

Kapitola výsledky obsahuje nadbytečné údaje o průběhu měření. Pro výpočet reliability je stěžejní tabulka 4, ve které jsou uvedeny data potřebná pro výpočet korelačního koeficientu. Graf 6 zobrazuje stejná data jako tabulka 4. Diskuse je nedostatečně zpracována. Předposlední

odstavec do této kapitoly nepatří, stejně jako zmínka o nenalezení žádných prací pro výpočet reliability. Pro diskusi jsou vhodné i výsledky reliability testování v jiných sportovních disciplínách zabývajících se energetickým výdajem. Závěr je velmi stručný.

Otázka k obhajobě:

Jak si vysvětlujete velmi rozdílné hodnoty energetického výdeje u 1. a 2. měření u probanda č. 14, případně u probanda č. 1?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky, které jsou na práce kladeny. Bakalářskou práci připouštím k obhajobě.

V Praze, 28.12.2017

PhDr. Petra Fořterová, Ph.D.
Oponentka bakalářské práce