

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Richard Sukovič
Téma práce	Vliv rozdílných velikostí koleček in-line bruslí na energetický výdej organismu.
Cíl práce	Cílem této závěrečné práce je stanovení rozdílu v energetickém výdeji (EV) organismu při použití různých velikostí koleček in-line bruslí.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Matouš Jindra, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

Rozsah práce	
stran textu	49
literárních pramenů (cizojazyčných)	33 (7)
tabulky, grafy, přílohy	25

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			

Odporující hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných prací. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází jen malé množství překlepů či chyb. Práce se zabývá velmi oblíbenou, mladou sportovní disciplínou, která je na stálém materiálně technickém vzestupu, proto je třeba vyzvednout autorovu snahu o získání poznatků, které vedly k dosažení stanovených cílů práce. K tomu bylo použito 33 z toho (7) zahraničních titulů.

Úroveň předložené závěrečné práce snižují některé formální chyby. Jde zejména o občasné nedodržení citační normy jak v textu, tak i v seznamu literatury. V abstraktu práce a kapitole 4 Metodika práce chybí informace, o jaký typ výzkumu se jedná. V kapitole 6 Diskuse chybí zmínka a porovnání s jinou studií na podobné téma, které jsou ve vědeckých databázích dostupné.

Otázky k obhajobě:

1. V práci chybí informace, o jaký typ studie se jedná. Prosím o její doplnění.
2. V kapitole 4.1 píšete, že je pro výběr probandů nezbytné klást důraz na srovnatelné bruslařské schopnosti a dovednosti. Jak jste toto hodnotil?
3. V kapitole 4.2.2 uvádíte, že za významný energetický rozdíl v odezvě organismu považujete překročení hodnoty přes 9 %. Na základě čeho byla tato hodnota stanovena?

Práce je doporučena k obhajobě.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne: 8.1.2018

Podpis: