

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva PF UK

Posudek k diplomové práci pana Michala Malkovského
na téma „Abuse of Dominant Position in the ICT Sector:
A European Perspective“

Rozsah práce: 73 stran

Datum odevzdání práce: 27. 11. 2017 (lhůta pro obhajobu uplyne dne 25. 2. 2018)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Aktuálnost tématu: **Vysoce aktuální** / Nadstandardně aktuální / Dostatečně aktuální / Neaktuální

Novost tématu (v kontextu zpracovaných témat diplomových prací na PF UK): **Zcela nové** / Relativně nové / Dosud plně nezpracované / Dostatečně zpracované

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu z hlediska úrovně teoretických znalostí vyžadovaných pro zpracování tématu: **Vyšší** / Standardní / Nižší

Náročnost tématu z hlediska rozsahu dostupných zdrojů (rozsahu právní úpravy, doktrinálního zpracování, aplikovatelné judikatury): **Vyšší** / Standardní / Nižší

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Stanovení cíle práce: **Provedeno řádně** / Provedeno nikoliv řádně / Neprovedeno

Splnění cíle práce: **Cíl řádně splněn** / Cíl spíše splněn / Cíl spíše nesplněn / Cíl nesplněn nebo vůbec nestanoven

B. Samostatnost při zpracování tématu

Tvůrčí uchopení tématu (individualita zpracování): **Ano** / Spíše ano / Spíše ne / Ne

Závislost na použitých pramenech: **Ne** / Ano (odůvodnění: ...)

C. Logická stavba práce

Systematika práce: **Vhodně zvolena** / Zvolena spíše vhodně s těmito výhradami: ... / Zvolena nevhodně (odůvodnění:)

Dodržení zvolené systematiky: **Ano** / Ano s těmito výhradami: ... / Ne (odůvodnění: ...)

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Reprezentativnost zdrojů: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Aktuálnost zdrojů: **Ano** (*Autor zohledňuje i aktuální vyšetřování a postih společnosti Google, resp. její mateřské společnosti*) / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Primární zdroje využity: **Dostatečně** / Nedostatečně (odůvodnění: ...)

Zahraniční zdroje využity: **Ano** (*Práce v podstatě vychází výhradně z pramenů anglických*) / Ne

Dodržení zásad odborné práce se zdroji: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Téma zpracováno nikoliv deskriptivně: **Ano** / Převážně ano / Převážně ne / Ne

Dostatečná analýza problematických otázek: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Úplnost zpracování tématu: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Zhodnocení tématu: **Řádné** / Dostatečné s těmito výhradami: ... / Nedostatečné (odůvodnění: ...)

Komparace s jinou právní úpravou: **Ano** / **Ne** (*S ohledem na zvolené téma však tato komparace ani nebyla na místě. Její absenci proto nelze vnímat jako vadu posuzované práce*)

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální podoba textu: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Formální podoba poznámek pod čarou a seznamu literatury: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Grafy a tabulky: **Ano** / **Ne**

Jejich případný význam pro kvalitu zpracování tématu: Vyšší / Běžný / Nižší

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková úroveň textu (z hlediska užívání odborné terminologie): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Stylistická úroveň textu (čitivost, přehlednost): **Standardní** (*Ačkoliv se necítím být plně povolán hodnotit text anglický, považuji jeho úroveň za velmi zdařilou. Autor vládne tímto jazykem velmi suverénně a diplomová práce je vskutku čtivá při zachování všech požadavků na odborný právní text*) / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Gramatická úroveň textu: **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

4. Případné další vyjádření k práci:

V jednotlivostech ani z pohledu komplexního přístupu k tématu nemám práci co vytknout.

Původně jsem předpokládal, že zájem diplomanta bude výrazně zaměřen na oblast ICT jako takovou. Tato oblast se nakonec stala spíše promítacím plátnem, na něž autor promítl komplexně pojetí dominantního postavení a způsoby jeho zneužití. Text si zachoval vysokou míru abstrakce, když odvětví ICT (a soutěžitelé a jejich chování na tomto trhu) sloužily k příkladnému dokreslení jednotlivých institutů a postupů a zejména ke zdůraznění nutnosti zohlednit ekonomickou realitu konkrétního jednání (a hlavně jeho účinky) při jeho soutěžním hodnocení.

Práce velice systematicky a přehledně vykresluje téma zneužití dominantního postavení. Je velmi pravděpodobné, že kvalitu práce výrazně ovlivnilo čerpání ze zahraničních publikací. To však nelze vnímat jako vadu práce studenta, je to naopak dokladem toho, jaký kvalitativní posun s sebou přináší překročení limitu českého právního prostředí.

Jako dílčí dokreslení kvalit práce možno poukázat na zohlednění dynamického vývoje posuzování této oblasti. Autor často uvádí „klasické“ kauzy a závěry v nich vyslovené, upozorňuje však na častý odklon od těchto závěrů často v důsledku postupné tendence k zohledňování účinků konkrétního chování (more economic approach).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jakou případnou roli při vymezení relevantního trhu v dynamické oblasti ICT sehrává faktor časový?

Aniž bych to považoval za vadu práce, lze konstatovat, že autor ponechal stranou českou literaturu i hospodářskou realitu (byť je pravda, že zkoumaná zneužití dominantního postavení se pravidelně odehrávala i v ČR jako součásti relevantního trhu). Zajímaly by mě proto názory či poznatky diplomanta ohledně případných specifik českého trhu ICT, resp. rozhodovací praxe ÚOHS.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě, neboť svou úrovní výrazně převyšuje kvalitu standardně předkládaných diplomových prací. Text je zdařilý ve všech zkoumaných aspektech a předkládá aktuální stav posuzování dominantního postavení a jeho zneužití na úrovni, která plně ob stojí ve srovnání běžnou odbornou právní produkcí.

Práci samozřejmě doporučuji hodnotit stupněm výborně.

V Praze dne 21. 12. 2017

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.