

## Posudek vedoucí diplomové práce

**Téma diplomové práce: Obchodní závod**

**Autor:** Monika Hospůdková

**Diplomová práce odevzdána:** 13. 11. 2017

### 1. Aktuálnost tématu a rozsah práce

Předmětem diplomové práce je teoreticky zajímavá a prakticky významná tematika.

Právní režim obchodního závodu doznal v rámci rekodifikace českého soukromého práva významných změn. Proto zvolené téma otvírá diplomantce zajímavé otázky. Je tudíž nosné a jeho volbě lze přisvědčit.

### 2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Téma je středně náročné.

### 3. Kritéria hodnocení práce

#### A. Splnění cíle práce

Diplomantka formulovala v úvodu práce (s. 2) jako svůj cíl *shromáždit a analyzovat dostupné názory, určitým způsobem je komparovat a pokud možno nabídnout odpovědi na případné související otázky a nastínit řešení možných úskalí*. Svému cíli autorka většinou dostála.

#### B. Samostatnost při zpracování tématu

Při psaní diplomové práce postupovala studentka samostatně.

#### C. Logická stavba práce

Struktura posuzovaného textu je přehledná a logická. Text je rozčleněn do pěti kapitol počínajících historickým vývojem právní úpravy závodu, pokračujících rozborem jeho definice a právní povahy, částí závodu, zastoupením podnikateli při jeho provozu a následovaném pojednáním o nové úpravě rodinného závodu. V závěru autorka stručně shrnuje obsah jednotlivých předchozích kapitol a formuluje některá svá hodnocení.

Dispozice se závodem nejsou do diplomové práce zařazeny. To lze akceptovat vzhledem k tomu, že vyčtené téma samo o sobě poskytuje dostatečnou látku pro diplomovou práci.

#### D. Práce s literaturou

Seznam literatury zahrnuje reprezentativní českou starší i novější literaturu vztahující se ke zvolenému tématu. Autorka nezařadila žádné zahraniční prameny. Na použitý pramen je odkazováno v souladu s citačními standardy. Diplomantka pracovala i s relevantní judikaturou.

#### E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Autorka použila metodu deskriptivní, analytickou, historickou a částečně i komparační. Metody odpovídající cíli práce.

#### F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné tabulky či grafy neobsahuje.

#### G. Jazyková a stylistická úroveň

Z hlediska jazykové a stylistické má text velmi dobrou úroveň. Je psán pečlivě, srozumitelně a svědčí o dobrých výrazových schopnostech diplomantky.

### **4. Případné další vyjádření k práci**

Celkově lze konstatovat, že Monika Hospůdková předložila solidně zpracovanou diplomovou práci, která svědčí o jejím hlubším seznámení se zvolenou problematikou. Prokázala schopnost formulovat vlastní názor. Celkově lze konstatovat, že autorka své téma zvládla na dobré úrovni. Postrádám pouze vzhled do některého vybraného právního řádu. V této souvislosti by se nabízela zejména současná rakouská či německá právní úprava. Zajímavost práce by případně zvýšilo pojednání o právu anglickém.

Z dílčích připomínek či poznámek:

- s vyjádřením na s. 11 (druhý odstavec), že „ohraničení“ závodu závisí na vůli podnikatele v zásadě souhlasím, hranice závodu či jeho části jsou však dány i objektivními kritérii.
- smyslu hovořit v rámci koncernu o jediném závodu (k tomu též učebnice „Obchodní právo – podnikatel, podnikání závazky s účastí podnikatele, Wolters Kluwer 2016).

- Na s. 21 se autorka dopustila jen drobné nepřesnosti. I nezletilý je fyzickou osobou, která provozuje za stanovených podmínek obchodní závod (nikoli „další osobou“, jak se uvádí o odstavci níže).
- Výhradu mám k zjednodušenému vymezení podniku ve smyslu evropského práva, které podává autorka na s. 22 a násl. Postrádám zejména kvalifikační znak autonomního chování entity považované za podnik evropskou soutěžní judikaturou a alespoň zmínku o přičitatelnosti sankcí.

## **5. Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň**

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě, neboť splňuje požadavky kladené na tento typ odborného textu. Předběžně navrhuji klasifikovat ji stupněm „velmi dobře“ až „výborně“ s tím, že definitivní hodnocení bude záviset na výsledku ústní obhajoby.

Praha, 15. prosince 2017

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.  
vedoucí diplomové práce

