POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Tereza Kadavá

Název práce: Vliv MS v ragby a LOH na povědomí studentů FTVS o ragby

Cíl práce: zjištění, zda měly velké světové ragbyové události konané v roce 2015 a 2016 vliv na povědomí studentů FTVS o ragby.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uveďte)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Dobře
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

a) Stupeň splnění cíle práce – Předložená diplomová práce představuje zajímavý materiál, týkající se ragby, které je na vzestupu celosvětové popularity. Jedná se tak o velice aktuální téma. Stanovený cíl práce považuji za splněný, byť v některých ohledech práce zůstává za očekáváním. Zejména se jedná o hlubší analýzu výsledných dat a volbu pouze základní statistiky. I přesto je však práce čtivá, kvalitní a pozitivní hodnocení si zaslouží kapitola Diskuze. Práci tak doporučuji k obhajobě.

b) Samostatnost při zpracování tématu – Diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

c) Logická stavba práce – Struktura práce je jasná a logická vzhledem ke zkoumanému tématu. Práce obsahuje všechny nezbytné kapitoly a části.

d) Práce s literaturou – Práce využívá celkem 41 zdrojů, z toho 15 zahraničních, čímž splňuje stanovené požadavky na diplomovou práci. Diplomantka správně a věcně cituje, přidává i vlastní komentář. Rezervu však vidím ve struktuře a podobě použitých zdrojů, které pocházejí zejména z internetu (což sama diplomantka v diskuzi uvádí) a z mého pohledu je tak teoretická část práce spíše průměrná.

e) Adekvátnost použitých metod – Zvolené metody jsou zajímavé a na první pohled jasně adekvátní. Na jedné straně kladně hodnotím provedení rovnou dvou dotazníkových šetření o více než 100 respondentech u každého a vzájemné srovnání a zkoumání změn. Na druhé straně naopak příliš pozitivně nehodnotím nízkou úroveň použitých statistických metod a postupů k ověření vlivu nějaké proměnné. V tomto ohledu na úrovni diplomové práce očekávám kvalitnější statistickou analýzu dat, která nezůstává je na úrovni absolutních a relativních četností.

f) Hloubka tematické analýzy – Zpracované výzkumy a hloubka analýzy dat je spíše průměrná. Na úrovni diplomové práci očekávám hlubší a podrobnější analýzu výsledků dotazníkových šetření. Na druhé straně velmi kladně hodnotím podrobnou a pečlivou diskuzi, kde

diplomantka velice dobře popisuje provedení výzkumu, jednotlivé postupy, ověřuje stanovené hypotézy a vrací se k teoretické části práce, kde zkoumá podobnosti, či rozdílnosti od již provedeného výzkumu v zahraničí.

g) Úprava práce – Práce obsahuje nedostatky ve formě překlepů, vynechaných míst na stránkách a někdy zbytečně příliš velkých grafů. Naopak v práci postrádám více grafů, či tabulek, které srovnávají obě dvě dotazníková šetření. Dodaly by tak na přehlednosti výsledků a zkoumaného vlivu velkých sportovní událostí na povědomí cílové skupiny respondentů. Diplomantka užívá koláčové grafy pro výsledky jednotlivých šetření, podrobnější srovnávací grafy však chybějí, až na některé výjimky v kapitole 6. Toto znázornění by zasloužilo pečlivější přístup.

h) Pravopis a stylistika – Diplomantka se nevyvarovala některých drobných pravopisných chyb, nicméně není to nijak časté. Z textu je patrná velká zainteresovanost diplomantky do tématu a do ragby samotného. Někdy tak text obsahuje superlativy a emocionální výrazy, které nejsou příliš vhodné pro psaní závěrečné odborné akademické práce. Jinak je však v tomto ohledu práce v pořádku.

<u>Připomínky</u>:
Abstrakt – pravopisná chyba – „… zjištění, zda měli velké světové ragbyové události …"

V obsahu chybí seznam literatury a seznam příloh.

Str. 13 – pravopisná chyba – „…začali scházet jak bývalý ragbisti, tak ti, …"

Str. 16, 18, 57 – zbytečně vynechané místo na stránce

Str. 24 – 25 – veškerý text v práci má být v češtině, pokud je v tomto jazyce psaná celá práce, takže i přímé citace. Podobně pak i dále v práci jsou některé přímé citace v původním (anglickém) jazyce.

Str. 25 – překlep – „2001", nicméně Nový Zéland obhájil v roce 2015 vítězství na MS z roku 2011, nikoliv 2001.

Str. 30 – překlep – „SVOBODVÁ, MYNÁŘOVÁ, KAČER (1994, str. 56) …"

Str. 33 – pravopisná chyba – „Výzkum zaznamenal procentuální nárůst osob, kteří viděli …"

Hypotéza č. 3, formulovaná na str. 36 obsahuje ověření dvou skutečností najednou (znalost českého a ženského ragby), což je poté velmi těžké ověřit. Je vhodnější volit ověření pouze jedné skutečnosti.

Str. 38 – pravopisné chyby – „Otevřené otázky by podle stejného autora měli být …", „V mém případě filtrační otázky oddělovali například jedince …"

U elektronického dotazování pomocí serveru Vyplnto.cz nelze příliš hovořit o nějaké „návratnosti" dotazníku. Voz otázka k obhajobě č. 1.

Str. 43 – překlep – „…kteří se rozhodnout dotazník …"

Obrázek č. 6 a 7, str. 45 – 46 – pro vyhodnocení stejné otázky je pro každý dotazník volen jiný typ grafu.

U některých výsledků diplomantka nevhodně využívá procentuální vyjádření, jedná-li se o menší počet respondentů než cca 40.

Str. 63 – pravopisná chyba – „…že v prvním i druhém dotazníku respondenti pouze odhadovali, že soutěž žen zřejmě existovat bude, ale více informací neměly."

Seznam literatury obsahuje některé nedostatky ve formátu uvedených citací a úpravě samotného textu.

<u>Otázky k obhajobě</u>:
1. Jak by se dala označit jakási „návratnost" u elektronického dotazování pomocí dotazníkových serverů?

2. Jak vidíte ze svého pohledu pořádání sportovních utkání české ragbyové reprezentace s výběry hráčů z Nového Zélandu, či ze světa, jako např. Barbarian FC? Budou mít takovéto akce vliv na povědomí o českém ragby podle Vašeho názoru více, než velké turnaje typu Rugby World Cup, nebo Olympijské hry?

<u>Navržený klasifikační stupeň</u>: velmi dobře – dobře v závislosti na průběhu obhajoby.
Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.
V Praze dne 11.1.2018

……
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.