

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Jana VODRÁŽKOVÁ
Název práce	Postoje žáků ke školnímu podvádění
Autor posudku	Mgr. Ondřej PAPAJOANU

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interpretujte Vaše zjištění v kontextu odborné literatury. 2. Jaké vidíte možnosti prevence školního podvádění v českém vzdělávacím prostředí?
Poznámky	

Studentka se ve své práci zabývá fenoménem školního podvádění, což je aktuální problém současného vzdělávání v mezinárodním měřítku, který má přesah i mimo samotné školství. V rámci své studie zrealizovala poměrně rozsáhlé dotazníkové šetření na několika základních školách. Studentka čerpá jak z české, tak zahraniční literatury, nicméně opomíjí některé důležité publikace na dané téma a někdy čerpá z ne zcela vhodných zdrojů (Wikipedia). V práci se též místy objevují problémy s formátováním a užíváním citační normy. Při prezentaci výsledků studentka volí možná až příliš obsáhlý způsob prezentace, kdy dochází k opakování údajů v tabulkách, grafech a textu. Též chybí číslování tabulek a grafů společně s jejich popisem, tabulky někdy svým formátováním znemožňují přečtení uváděných údajů (např. s. 88). Tímto se snižuje celková přehlednost a přístupnost textu čtenáři. Více pozornosti by mohlo být věnováno zejména interpretaci získaných výsledků a jejich zasazení do současné odborné literatury. Výše zmiňované nedostatky tak bohužel snižují celkovou kvalitu jinak zajímavé práce.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: