

P O S U D E K D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno diplomantky: Bc. S p l a v c o v á Kateřina
Název práce : Volba a odvolání jednatele společnosti se ručením omezeným
Počet stran práce : 58
Termín odevzdání : 27. 12. 2017

Aktuálnost tématu

Vzhledem k probíhající debatě zejm. odborníků teoretické fronty nad působností valné hromady společnosti s ručením omezeným, konkrétně nad tím, zda je možné, aby jednatel společnosti mohl být volen i jiným orgánem, považuji zvolené téma nejen za vhodné, ale i za vysoce aktuální.

Náročnost tématu

Existují zcela určitě mnohem náročnější témata v oblasti obchodních korporací, ale i v samotné společnosti s ručením omezeným, avšak dobrat se určitého názoru, který diplomantka ve své práci zaujala, vyžaduje nejen znalost názorů i jiných autorů, ale zejména řádné vyargumentování toho svého. A její argumentace je dosti přesvědčivá.

Cíl práce a jeho splnění

V úvodu práce si diplomantka vytkla za cíl „prodiskutovat“ (lépe snad prostudovat či jiné sloveso) dispozitivnost či kogentnost některých ustanovení týkajících se postavení právnických osob resp. obchodních společností. Takto poměrně stručně nastíněný cíl v úvodu práce pak rozšířila resp. velice fundovaně zhodnotila v závěru práce. Konstatuji, že vytčený cíl splnila.

Logická struktura práce

Posuzovaná práce včetně úvodu a závěru je rozdělena do tří kapitol, které mají své podrobné vnitřní členění. Nejprve se diplomantka zabývá obecnými východisky, bez kterých by se práce tohoto zaměření nemohla obejít (1. kapitola), následuje pak volba a odvolání jednatele obsažené v ust. § 190 zákona o korporacích s důrazem na to, zda konkrétní písmeno tohoto paragrafu je či není kogentní (kapitola 2.) V následující kapitole, kterou považuji za východisko práce, pak pojednává o možnosti volit

statutární orgán dozorčí radou. Jedná se o naprosto vyhovující logické rozvržení diplomové práce.

Obsahová úroveň

K obsahové úrovni nemám nic co bych mohla vytknout. Práce je nejen velmi zajímavá, autorka se precizně vyjadřuje, polemizuje s názory jiných autorů, své vlastní názory dokonale formuluje. Dobře pracuje s odbornou literaturou, v práci jsou téměř tři stovky odkazů (řada z nich však poukazuje na příslušná ustanovení zákonů). Se závěry, ke kterým v práci dospěla lze souhlasit.

Formální úroveň

I k této stránce diplomové práce nemám co bych mohla nebo chtěla vytknout. Má víc jak velmi slušnou úroveň. Jen na str. 4 a 44 jsem objevila nikoli podstatné chyby.

Celkové zhodnocení

Posuzovaná práce má výbornou kvalitu, autorka se v problematice pohybuje naprosto suverénně, proto může mít i kritický pohled na současnou právní úpravu, ale i na názory jiných autorů.

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

O t á z k a k o b h a j o b ě

Na str. 4 a 37 diplomantka uvádí, že valná hromada společnosti se skládá resp. je tvořena ze všech společníků. Je potom valnou hromadou i taková, které se zúčastní např. jen ti členové, kteří mají alespoň polovinu všech hlasů?

Praha, prosinec 2017

Zahradníčková

oponent