



Posudek rigorózní práce
Mgr. Anny Komorové
Psychosociální aspekty neplodnosti a její léčby metodami asistované reprodukce
FF UK v Praze, 2017.

Autorka navazuje na svou diplomovou práci, ve které se věnovala nedobrovolné bezdětnosti a jejímu působení na partnerský vztah a tuto svou předešlou práci upravuje a rozšiřuje o psychosociální aspekty léčby metodami asistované reprodukce. Svým obsahem a šíří je dobře využitelná jak pro klinické psychology, tak pro lékaře a další zdravotnický personál v centrech asistované reprodukce. Autorka navazuje na české i zahraniční odborné publikace, zaměřené především na situaci bezdětných párů, jejich prožívání a vyrovnávání se s nedobrovolnou bezdětností.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a empirickou část. **Prvních sedm kapitol** včetně nové kapitoly *Prožívání neplodnosti a její sociální kontext* popisují teoretická východiska výzkumné části. V této části oceňuji především **kvalitní zpracování** aktuálních zahraničních výzkumů vážících se k dané problematice a autorčin nadhled a kritické posouzení jejich výsledků. Celá práce působí uceleně a má logickou strukturu, kdy autorka postupuje od obecnějšího ke konkrétnímu a k nastolenému tématu. Jediné, co se dá této části vytknout, je opomenutí ampersandu v odkazech, kde je více autorů a opakující se informace na s.15. V kapitole 3.1 *Psychosociální aspekty léčby metodami asistované reprodukce* autorka zvažuje různé kombinace dárcovství a s tím spojené psychologické aspekty. **Postrádala jsem zde ještě variantu, kdy je žena oplodněna cizím spermatem a její muž musí přijmout roli neplodného.** Na s. 52 srovnává autorka hodnocení CAR v ČR a v zahraničí a uvádí, že "nespokojenost se zázemím pacienti v zahraničí, na rozdíl od pacientů v České republice, nezmiňovali", ale již **neuvádí důvody tohoto rozdílu** - protože se jich na to neptali? Také by mne zajímalo **autorčino kritérium výběru zdravotnických škol**, jejichž učební osnovy srovnává v kapitole 3.2.5. Uvítala bych zde spíše srovnávací tabulku.

Empirická část přináší výsledky dvou kvalitativních šetření pomocí rozhovoru s 11 nedobrovolně bezdětnými ženami, rozdělených do dvou skupin: s dětmi (mající zkušenost s nedobrovolnou bezdětností v minulosti) a aktuálně bezdětné a se 14 sestrami z CAR, rozdělených také do dvou skupin podle typu CAR: státní a soukromé. Výzkumné cíle, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru jsou stanoveny přiměřeně a v souladu s tématem práce. Autorka neopomněla doplnit svou práci o nepostradatelnou a obsáhlou interpretaci výsledků a jejich kritické zhodnocení v diskusi, kde strukturovaně porovnává své výsledky s vybranými výzkumy a pracemi vztahující se k dané problematice, uvádí některé limity své práce a uvádí zde návrhy dalšího zkoumání dané problematiky včetně etických otázek a možnosti využití získaných výsledků pro praxi. Úvodní kapitoly této části jsou místy zbytečně obsáhlé opisující učebnice metodologie, v diskusi se pak často opakují informace. Závěr by také mohl být dle mého mínění stručnější.

Práce v několika číslech: Počet stran: 229 (Teoretická část - 84, Výzkumná část - 117)

Počet příloh: 5

Počet titulů v SL: 221 (91 v češtině/slovenštině, 130 v angličtině)

Při obhajobě této práce bych ráda diskutovala výše uvedené otázky či připomínky.

Předložená diplomová práce dle mého názoru plně splňuje požadavky standardně kladené na RP a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou "výborně"(1).