



Posudek rigorózní práce

Mgr. Barbory Kučerové

Tranzice mezi 1. a 2. stupněm základního vzdělání – porovnání longitudinálního a transverzálního přístupu,

FF UK v Praze, 2017.

Autorka **navazuje na svou diplomovou práci**, ve které sledovala z longitudinálního hlediska úroveň akademické vlastní vnímané účinnosti a emocionálního prožívání u žáků základních škol během jejich přechodu na 2.stupeň ZŠ. V předkládané **kvalitně zpracované** rigorózní práci se snaží autorka využít a zpracovat velké množství dotazníků, které nebylo možné zařadit do předchozí studie. Svým obsahem a šíří je tato práce dobře využitelná jak pro dětské a pedagogické psychology, tak pro učitele a rodiče. Autorka navazuje především na zahraniční odborné publikace, zaměřené na koncept self-efficacy a změny její úrovně při přechodu na střední školu.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a empirickou část. První tři kapitoly popisují teoretická východiska výzkumné části a jsou bohužel téměř totožná s textem původní diplomové práce. Nicméně v této části oceňuji především **kvalitní zpracování aktuálních zahraničních výzkumů** vážících se k dané problematice a **autorčin nadhled a kritické posouzení jejich výsledků**. Celá práce působí uceleně a má logickou strukturu, kdy autorka postupuje od obecnějšího ke konkrétnímu a k nastolenému tématu. Jediné, co lze této části vytknout, je užití budoucího času v Úvodu práce a chybějící zdůvodnění, proč se rozhodla autorka v práci používat anglický termín „self-efficacy“ a nikoliv jeho český ekvivalent.

Empirická část pak přináší **ucelené výsledky opakovaného dotazníkového šetření u 1510 žáků**. Výzkumné cíle, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru jsou stanoveny přiměřeně a **v souladu s tématem práce**. Autorka neopomněla doplnit svou práci o nepostradatelnou a obsáhlou interpretaci výsledků včetně jejich vhodného grafického zobrazení a jejich kritické zhodnocení v **diskusi**, kde strukturovaně

porovnává své výsledky s vybranými výzkumy a pracemi vztahující se k dané problematice, uvádí některé limity své práce a uvádí zde návrhy dalšího zkoumání dané problematiky. Na s. 55 však autorka zbytečně dvakrát uvádí některé charakteristiky výběrového souboru a na s. 94 nedává dále uvedená věta smysl: „*Oproti očekáváním se v rámci longitudinální studie u žáků bez adaptačního kurzu objevila tendence k vyššímu skóru ASE po přechodu než u žáků bez adaptačního kurzu.*“

Při obhajobě této práce bych ráda diskutovala otázku, zda spíše než počet dospělých osob žijících s žákem v domácnosti nemá vliv na úroveň ASE jejich přístup a způsob výchovy v rodině (viz s. 93). Dále by mne zajímalo, jak konkrétně by autorka navrhovala hodnotit školy a jejich vliv na ASE, tj. podle čeho by je rozdělovala, co by u nich posuzovala (viz s. 94).

Práce v několika číslech: Počet stran: 109 (teoretická část – 36, empirická část – 57)

Počet příloh: 2

Počet titulů: 83 (9 v češtině + 74 v angličtině)

Vzhledem k vysoké míře shody předložené rigorózní práce s předchozí diplomovou prací autorky (47%) si nejsem zcela jistá, zda takováto práce splňuje požadavky standardně kladené na RP, ale přesto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou "výborně"(1).

V Praze dne 12.11.2017

PhDr. Eva Šírová, Ph.D.