

Autorka u obhajoby navrhne, jakým způsobem by bylo možné zkvalitnit osvětu v této oblasti.

Stěžejní se vzhledem k tématu jeví kapitola šestá „Kazuistika“, ve které diplomantka mimo jiné navrhuje na základě svých praktických zkušeností způsoby řešení některých problémových oblastí při trávení volného času u desetiletého chlapce s autismem. Vysoce zde hodnotím především kapitolu 6.5, ve které autorka detailně analyzuje zkušenosti s volbou vhodného zájmového kroužku u vybraného chlapce.

Autorka navíc připravila dotazník pro rodiče osob s autismem s cílem zjistit, jakým způsobem řeší trávení volného času u svého dítěte respondenti dotazníkového šetření. Rozhovory s vedoucí konkrétního kroužku a s koordinátorem programu *Jiné odpoledne* dokreslují stávající situaci při vyhledávání volnočasových aktivit vhodných pro děti s autismem.

Autorce bych vytkla pouze drobné formální nedostatky, kterých se v diplomové práci vyskytlo minimum (např. s. 36 – opakování slov „uvádí Jelínková (2001) uvádí“) a méně vhodný překlad některých termínů v anglické verzi anotace diplomové práce (např. lépe „leisure time“ než „free time“).

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: výborně.

V Praze, dne 8. 5. 2007

PhDr. Iva Strnadová, PhD.