

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Patrik Vízek

Název práce: Obecný model a postup plánování sportovních akcí

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit obecný model pro plánování sportovních akcí

Jméno oponenta: doc.RNDr.Bohumír Štědroň, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

FTVS UK

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Systémově koncipovaná diplomová práce se skládá z 6. kapitol včetně závěru. Teoretická část kreativně aplikuje metody manažerského rozhodování a projektového managementu (síťový graf logického sledu činností, CPM, Ganttův diagram, kompetenční matice, matice odpovědnosti aj.).

V praktické části (str. 42-55) autor aplikoval teoretické poznatky v praxi. Vlastní příspěvek diplomanta představuje kapitola „Obecný postup plánování sportovní akce“. Doporučuji vybrané části diplomové práce publikovat v odborném časopise. Téma lze rovněž rozšířit na téma pro doktorské studium.

V diplomové práci jsem nenašel závažné formální a obsahové nedostatky a doporučuji ji k obhajobě.

1. Splnění cílů DP: cíle, uvedené v úvodu byly splněny.
2. Logická struktura diplomové práce: diplomová práce má logickou strukturu a postupuje od jednodušších pojmů ke složitějším.
3. Diplomová práce využívá zahraničních zdrojů a citace odpovídají příslušným normám.
4. Diplomová práce nevyužívá složitějších počítačových modelů; jde o metody typu Occamova břitva.
5. Hloubka tematické analýzy: autor podrobně analyzuje uvedenou problematiku
6. Úprava, pravopis a stylistika: drobné nedostatky

Připomínky:

-chybí seznam zkratk

Otázky k obhajobě:

-Je možné koncipovat počítačový program „planning intelligence“ podobně jako „business intelligence“?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 8.1.2018

Podpis

.....

Jméno