

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Tereza Svobodová
Název práce:	Identity with Reference to Ethics and Dilemma of Agency and Structure in Zadie Smith's NW
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.
Rok odevzdání:	2017
Rozsah práce:	39 stran, bez příloh
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	Doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	5
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Terezy Svobodové se primárně zabývá zobrazením krize identity současného převážně městského člověka tak, jak je tato tematika ztvárněna v románu *NW* (2012) spisovatelky britsko-jamajského původu Zadie Smith. Klíčovým tématem je tak problematika hledání a formování identity jednotlivce v prostředí (velko)městské multikulturní postmodernity či „tekuté modernity“ a jejich socio-ekonomických struktur. Teoretický rámec práce je tvořen především texty dvou předních sociologů a kulturních myslitelů postmoderny Zygmunta Baumana a Anthony Giddense, jmenovitě Baumanovou klasifikací postmoderních identitních vzorců a Giddensovou teorií strukturace a tzv. reflexivním pojetím sebe sama. Praktická část pak aplikuje tato teoretická východiska na vybraný román a jeho hlavní postavy, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce narativní.

Kromě charakterizace románu *NW* v širším kontextu tvorby Zadie Smith a tematiky identity v multikulturní literatuře se teoretická část práce věnuje výše zmíněným teoriím Baumana a Giddense. K této části mám dva komentáře:

1. Na str. 11 autorka hovoří o entropii jako příhodné metafoře či charakteristice současných životní situace s tím, že tato záležitost bude diskutována v její práci později. Jak autorka chápe pojem entropie vzhledem k jeho sociologickému užití? (Autorkou zmíněná definice v poznámce pod čarou je značně vágní až nepřesná.) Později v práci se již tento termín neobjevuje – mohla by autorka vysvětlit, kde konkrétně a jak se k této problematice vrací?
2. Na str. 17 autorka správně poznamenává, že Baumanovy čtyři identitní vzorce nelze od sebe oddělit, ale že se naopak vyskytují současně v různých modifikacích a kombinacích. Jak ale chápat její větu „The problem is that humans can never fully sacrifice to only one particular

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

identity type.“? Znamená to, že hlavní problém spočívá v oné koexistenci identitních rolí/vzorců?

Praktická část práce prostřednictvím metody „close reading“ zkoumá, do jaké míry lze koncepty uvedené v teoretické části aplikovat na protagonisty vybraného románu. K této části práce nemám žádných zásadních připomínek, domnívám se, že její zpracování a argumentace jsou dostatečně přehledné a jasné, navíc závěr práce poskytuje její adekvátní shrnutí vzhledem k části teoretické. Přesto bych se autorky zeptal ještě na jednu věc: povaha postmodernity (či Giddensovy tekuté modernity) se z definice vzpírá „totalizujícím“ taxonomiím, klasifikacím a teoriím, neboť právě proti nim se bouří a vymezuje. Je to i případ románu *NW*? Narazila autorka při psaní své práce na případy, kdy se o zvolený teoretický rámec nebylo možné bezvýhradně opřít?

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Viz „Celkové zhodnocení práce“

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 5. ledna 2018

Podpis: Petr Chalupský

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.