

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Ondřej Jindra

**Název:** Právní postavení vzniku a fungování Finanční stráže Československa (72 stran včetně příloh)

Autora zaujala organizace a činnosti Finanční stráže ČSR od vzniku republiky po hlubokou reformu státních orgánů provedenou po únorovém převratu r. 1948, kdy specializovaný sbor Finanční stráže byl zrušen a jeho úkoly převedeny na jiné složky státního aparátu. Podobná téma prací obvykle začínají větší nebo menší retrospektivou tématu. Tato práce se minulostí orgánů zajišťujících m. j. celní ochranu státu, respektive jeho hospodářství, zabývá jen v nejstručnejším záběru hlavně formou odkazů na dobovou právní úpravu a její případné změny. Autor nepřipomenul ani historicky zajímavé kuriozity z ochrany ekonomiky a bezpečnosti státu jako byli „portáši“. To však nelze s ohledem na časové vymezení tématu považovat za výtku.

Autor v prvních dvou třetinách práce seznamuje čtenáře hlavně s interními otázkami struktury a fungování orgánů Finanční stráže a se změnami či zásahy vedení státu, které ji proměnily. Její úkoly se měnily podle bezpečnostní i politické mezinárodní i vnitřní situace. K tomu používá odpovídající literaturu obecně historické povahy, ocenit je třeba především jeho snahu vycházet z právněhistorických pramenů, vedle zákonů z většího počtu nařízení vlády. Údaje čerpanými z nařízení a dalších předpisů ministerstev dokumentuje služební poměry příslušníků sboru. Na archivní materiál vojenské i soudní agenty v textu odkazuje málo.

Ve třetí třetině textu se autor opírá hlavně o známou literaturu faktu spisovatelů O. Holuba, J. Beneše a J. Marka. Vývoj v období protektorátu i následujících let 1945 – 1949 shrnuje pouze závěrečnou zkratkou, pro případné další studium právě v tomto časovém úseku vývoje celní ochrany ČSR, od roku 1945, se nabízí další možnosti pro právněhistorický výzkum.

V jednotlivých kapitolách práce místy převládá těžkopádný styl, neobratné formulace a patrný je i vliv použitých literárních děl.

Diplomant pracoval s prameny i literaturou samostatně, s minimálními požadavky na vedoucího, při omezených možnostech studujícího v závěru pregraduálního studia je přijatelné využívání rozmanité literatury, jak vyplývá ze soupisu obsaženého v přílohách.

Některé dílčí připomínky a náměty pro obhajobu:

- s. 9 – Min. financí se poprvé objevilo v prozatímní ústavě?
- s. 10 – Až příliš stručný výčet, bude vhodné podrobněji komentovat kompetence finanční prokuratury a dalších orgánů, např. tabákové režie a uvést jejich vzájemné vztahy
- s. 11 – osobnost ministra A. Rašína  
mezera ve výčtu ministrů financí je tisková chyba? (1923/1925)
- s. 13 – Vysvětlit pozn. 22

- s. 13 – Vysvětlit „syndikáty“
- s. 15, 16 a násł. – Výraz „finančník“
- s. 18 – 19 – Svaz pohraničníků Finanční stráže – vznik, pojem??
- s. 59 – uvést podrobněji obsah zákona č. 275/1948 Sb.

**Práci doporučuji k obhajobě, navrhoji podle jejího průběhu klasifikaci velmi dobré až dobré.**

V Praze dne 10. července 2017

Doc. Ladislav Soukup, CSc.  
vedoucí práce