

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Martina Junka**

### **„Trestný čin vraždy a zabití podle § 140, 141 tr. zák.“**

**Rozsah diplomové práce:** 77 stran vlastního textu

**Datum odevzdání práce:** 29. 10. 2017

Právní úprava úmyslných usmrcení doznala v novém trestním zákoníku výrazných změn. Po sedmi letech od účinnosti tohoto zákona je proto namístě zejména na podkladě studia poznatků aplikační praxe přezkoumat a zhodnotit platnou právní úpravu těchto trestných činů, jakož i některých dalších institutů úzce souvisejících s jejich postihem. Diplomantem zvolené téma diplomové práce je tedy nepochybně aktuální.

Výklad je přehledně uspořádán a má logickou stavbu. Je rozvržen do osmi na sebe navazujících kapitol (včetně úvodu a závěru). Klíčové kapitoly práce jsou navíc vnitřně podrobně členěny, což umožňuje snadnou orientaci v textu.

Z hlediska použitých metodologických postupů výklad vychází ze studia odborné literatury, která je téměř výhradně tuzemského původu. Diplomant se však při zpracování tématu opírá nejen o tyto literární prameny, ale zejména o rozsáhlou judikaturu, což je nepopíratelnou předností posuzované práce. Zdrojem poznání diplomantovi bylo i studium souvisejících právních předpisů a aktuálních elektronických zdrojů.

Práce má celkově velmi dobrou úroveň. Autor v ní prokázal, že se s problematikou trestného činu vraždy a zabití do patřičné hloubky seznámil. Svědčí o tom celková orientace práce, která se neomezuje jen na rozbor zákonných znaků těchto trestných činů a problémy spojené s jejich aplikací v praxi, ale zahrnuje i širší souvislosti dané problematiky, k nimž patří zejména otázka přístupu k euthanasii. Jednotlivé otázky jsou zpracovány s potřebnou mírou samostatnosti. Problémy, které diplomant v právní úpravě spatřuje, řeší uvážlivě, závěry, k nimž dospívá, jsou patřičně odůvodněné (viz zejména návrh na zavedení privilegované skutkové podstaty usmrcení na žádost vedené soucitem k trpící osobě nebo návrh na doplnění výčtu trestných činů, u nichž je trestné jejich neoznámení, o trestný čin zabití, příp. návrh na změnu názvu trestného činu vraždy novorozeného dítěte matkou na usmrcení novorozeného dítěte matkou).

Výklad je věcně správný, lze v něm najít jen ojedinělé drobné nesrovnalosti (tak trestní zákon z roku 1961 upravoval trestné činy proti životu a zdraví v hlavě sedmé, nikoli v hlavě šesté, jak je mylně uvedeno na str. 14, z výkladu na str. 44 není patrné, jakým způsobem – kromě přivolání pomoci a oznámení činu policii - by měl pachatel projevit změnu

vnitřního postoje k zamýšlenému následku, aby zanikla trestnost jím spáchaného pokusu vraždy).

Práce se dobře čte, je psána odborným, jazykově vyzrálým stylem.

Také po formální stránce se práce vyznačuje velkou pečlivostí.

Práce jednoznačně splňuje kritéria stanovená pro práce diplomové a doporučuji ji proto k obhajobě.

Při obhajobě by diplomant mohl blíže vysvětlit, v jakém směru došlo v novější judikatuře k posunu při posuzování případů spočívajících v usmrcení novorozeného dítěte matkou (viz str. 69 – 70 práce).

**Předběžné hodnocení práce: výborně**

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 6.1.2018