

## Průběh obhajoby diplomové práce – Jan Slánský

Po úvodním představení členů oponentské komise vyzval vedoucí práce autora práce, aby charakterizoval diplomní úkol především z hlediska výběru tématu, užití metodologie a praktického využití výsledků. Diplomant představil svou práci a stručně charakterizovala výsledky.

Poté uvedl svůj posudek oponent práce a sdělil také základní otázky svého posudku. Oponent reagoval ve svém posudku na presentaci diplomanta, dále zhodnotil přínos práce pro teorii ledního hokeje a zhodnotil použitou metodologii.

Ve svém posudku se zmínil o některých obsahových nejasnostech, přičemž k hlavním patřilo:

- Srovnání výsledků motorických testů jednotlivých sledovaných akademií
- Relativní výše školného v porovnání kupní síly jednotlivých zemí
- Srovnání tréninkového procesu s ohledem na obecné tréninkové ukazatele.

Následně autor práce odpověděl na dotazy oponenta práce.

Poté uvedl svůj posudek vedoucí práce a sdělil také základní otázky svého posudku.

Následně autor práce odpověděl na připomínky vedoucího práce.

Diplomant v následné diskusi přiměřeně reagovala a odpověděl na všechny otázky oponenta, vedoucího práce a členů oponentské komise.

Přes výše uvedené připomínky komise rozhodla na základě průběhu obhajoby navrhnout známku velmi dobře.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

### Oponentská komise:

Vedoucí oponentské komise: **PhDr. Radka Peřinová, PhD.**



Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Tomáš Perič, PhD.**



Oponent práce: **PhDr. Zdeněk Vojta**

