UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc.Denisa Benešová

Název magisterské práce

Role školního speciálního pedagoga na běžných základních školách

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	*Koef. 1*	*koef. 2*	*koef. 3*	*Koef. 4*
*Označte **x**, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:*	*Obsahuje*	*Spíše obsahuje*	*Spíše Ne-obsahuje*	*Ne-obsahuje*
A Klíčové znaky: úvodní část				
A1 Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	**x**			
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		**x**		
B Analýza dosavadního řešení problému:				
B1 Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	**x**			
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	**x**			
C Výzkumná část, pokud je obsažena:				
C1 Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	**x**			
C2 Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	**x**			
C3 Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	**x**			
D Analytická část:				
D1 Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	**x**			
D2 Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		**x**		
D3 Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	**x**			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	**x**			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	**x**			
E3	Přínos pro obor je formulován.	**x**			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	**x**			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	**x**			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce se zabývá vysoce aktuálním tématem personálního zajištění tzv.společného vzdělávání na základních školách v ČR. Lze ocenit autorčinu snahu soustředit dostatečná teoretická východiska a v praktické části (věnované smíšenému výzkumu) je empiricky ukotvit v kontextu současné praxe. 3 vhodně volené výzkumné otázky byly vodítkem pro poctivě provedené a přehledně popsané šetření založené na narativních rozhovorech s 5 speciálními pedagogy a na dotazníkovém šetření s účastí 40 ředitelů základních škol v různých regionech ČR. Drobné formální chyby nesnižují hodnotu sdělení, nechybí dotazník ani přepis anonymizovaného narativního rozhovoru v přílohové dokumentaci. Diskutované výsledky autorčina šetření jsou využitelné v oboru speciální pedagogika a významné pro oblast inkluzivní školní praxe.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Čím si vysvětlujete relativně nízkou návratnost elektronických dotazníků ? 2. Jaké modely fungování speciálních pedagogů na základních školách znáte ze zahraničí ?

Dne: 4.1.2018

Podpis: