

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Věra Lasovská

Název práce: Úroveň pohybových schopností u basketbalistů mladšího školního věku

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Jana Hájková

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Studentka si vybrala vlastní téma, které vychází z jejího zájmu o tělesnou výchovu, resp. basketbal. Cíl práce odpovídá názvu práce. Formulace problémů je logická.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Teoretická část práce vychází z dostatečného množství literárních zdrojů. Studentka prokázala, že umí pracovat s literaturou.
Teoretická část práce se týká pohybu a pohybové aktivity, včetně životního stylu. Jedná se sice o krátké kapitoly, které však nemají přímý vztah k názvu práce. Ostatní kapitoly charakterizují mladší školní věk a představují pohybové schopnosti. Kapitola, věnující se basketbalu, je velmi krátká (delší je historie basketbalu než jeho charakteristika). Chybí průkaznější představení basketbalu ve smyslu struktury sportovního výkonu a specifiky tréninku v mladším školním věku. Faktory ovlivňující hru v basketbalu jsou velmi obecné, strukturu sportovního výkonu nenahrazují, a nejsou pregnančně vysvětleny.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Hypotézy vychází z cíle práce a nastínění problémových otázek.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Hypotézy byla ověřovány pomocí motorických testů (Unifittest), možná by bylo vhodné zařadit i nějaký test na úroveň obratnostních schopností – už vzhledem k tomu, že obratnost diplomantka uvádí jako jeden z důležitých faktorů ovlivňujících hru. Metodologie práce je přesně popsána. Přestože diplomantka uvádí různé statistické metody, tak např. rozptyl nebo směrodatnou odchylku do výsledků práce zařazeny nemá.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledková část obsahuje velké množství tabulek a grafů, které jsou řádně interpretovány. Do výsledkové části není obvyklé zařazovat potvrzení či vyvrácení hypotéz (str. 65).
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
Kapitola Diskuze je správně strukturovaná. Vyvrácení hypotéz 3 a 4 postrádá konkrétní výsledky. Snad by prospěla větší provázanost konkrétních výsledků a s diferenčním skóre.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Snad jen naskenované tabulky (např. obr. 6, 7) nepůsobí profesionálně.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 31 podobných dokumentů. Z poloviny se jedná o formální záležitosti (citace Univerzity Karlovy, vyjádření o samostatnosti vypracování práce apod.), z druhé poloviny se objevuje řádná citace popisu Unifittestu. Studentka pracovala samostatně a prokázala, že zvládá problematiku vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete rozdíl mezi termíny obratnost a koordinace.
2. Uveďte strukturu sportovního výkonu v basketbalu.

Datum: 29. 12. 2017

Podpis: