

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Pavlína Boková

Název práce: Pohybové hry ve školní družině

Vedoucí: Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce si autorka zvolila z oblasti své profese – vychovatelka ve školní družině. Zvolila teoreticko-praktickou strukturu práce, pro kterou si stanovila jednoduchý cíl a srozumitelné postupné úkoly pro jeho plnění.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Úroveň teoretické části je poměrně dobrá. Autorka vybrala relevantní pojmy vzhledem k cíli práce a objasnila je na podkladě vybraných definic a klasifikací od různých autorů. Teoretická část vykazuje větší či menší chyby v uvedené citaci.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Praktická část je uvozena formulací 5 pracovních hypotéz. Pro realizaci výzkumu zvolila autorka přiměřenou metodu dotazníkového šetření ve formě ankety s 18 otázkami. K vyplnění dotazníku se zapojilo 66 vychovatelek, což je dostačující k potřebám práce. Jako druhou výzkumnou metodu zvolila autorka rozhovor.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Zvolené metody odpovídají záměru práce a formulovaným hypotézám.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Dosažené výsledky výzkumu jsou graficky zpracovány a interpretovány. Pouze z rozhovorů nejsou patrné závěry. Diskuse je velice obsáhlá, ale je to pouze shrnutí výsledků a konstatování závěru výzkumu.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry jsou obdobnou formulací diskuse.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je víceméně dobrá. Celkově však rozhodně splňuje úroveň požadovanou na tento typ práce včetně rozsahu práce. Autorka prokázala schopnost pracovat samostatně s odbornou literaturou. Stylistická a jazyková úroveň bakalářské práce je dobrá. Rozsah uvedené literatury je dostačující a aktuální.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci pozitivně i přes některé jisté formální nedostatky – obsah jinde zařazený, v obsahu otázka č. 10 apod. Práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) V čem spatřujete hlavní přínos své práce v rámci Vašeho profesního zaměření?

2. Jak jste došla k hypotézám? Teoretická část je podkladem pro tvorbu hypotéz.

Datum: 23. 8. 2017

Podpis: