

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Kamila ELSNICOVÁ</i>
Název práce	Vhodné pohybové aktivity u dětí předškolního věku
Autor posudku	<i>PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1) Zamyslete se nad výstižnějším názvem své bakalářské práce. 2) Objasněte, jakou výzkumnou metodu jste v praktické části své bakalářské práce použila.
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> - Název práce je velmi obecný. - Abstrakt neodpovídá platnému opatření k závěr. pracím.

- V příloze práce chybí doslovné přepisy rozhovorů či nahrávky.
- V práci jsou obsaženy i části, kde autorka neuvádí žádný odkaz na zdroj – např. strana 30, 31.
- Dle platného opatření se seznam tabulek tvoří, pokud práce obsahuje alespoň 30 obrázků, tabulek nebo grafů.
- Práce obsahuje mnoho kapitol. Praktická část má číslo 7. Dle tohoto rozdělení do kapitol to působí, že do praktické části nenáleží část 8 (Pohybové aktivity předškoláků ve ŠVP vybraných MŠ), 9 (Charakteristika a metodika výzkumného šetření) a 10 (Návrh metodické příručky – vhodné pohybové aktivity pro předškoláky).
- Pokud autorka práce prováděla analýzu ŠVP vybraných MŠ, měla jejich celé znění vložit do příloh.
- Oponetka nide v práci nenalezla žádný dotazník, přestože autorka o něm píše na straně 32 („v Novém Strašecí a na základě dotazníkového šetření s následnou analýzou rozhovorů“) a na straně 51 („Na základě dotazníkového šetření vznikl návrh metodické příručky“).
- Na straně 34 autorka práce uvádí, že, „Dílčí výzkumné otázky uvádím v kapitole 6.3.“, nicméně v části 6.3. nic takového není uvedeno. Část 6.3 se nazývá „Rizika a omezení v pohybových činnostech u předškoláků“.
- Autorkou vyvozené závěry u okruhů otázek nelze zobecňovat na celou populaci, všechny děti prvních tříd.
- Aby mohl být materiál nazýván jako metodická příručka, musel by obsahovat více informací – např. počet dětí, rozdělení dětí, délka každé aktivity ... Též by bylo vhodné materiál doplnit fotografiemi.

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 26.12.2017 PhDr. J. Hanušová, PhD.