

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|---------------------------|
| Autor práce | Bc. Zuzana MÁCHOVÁ |
| Název práce | Výživa školních dětí |
| Autor posudku | Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 5 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 6 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 5 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 5 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 7 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 6 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 7 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 7 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 6 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 5 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|--|
| Otázky k obhajobě |
| 1. Jaký přínos vidí autorka ze své diplomové práce? |
| Poznámky |
| <p><i>Abstrakt připomíná spíše úvod.</i></p> <p><i>Některé citace odkazující na zdroje použité v textu práce neodpovídají citační normě ISO 690:2011.</i></p> <p><i>V textu pod grafy by měly být shodně uvedeny vždy jak číselné hodnoty, tak procentuální přepočty.</i></p> <p><i>Aby měly výsledky šetření vypovídající hodnotu (vzhledem k velkému rozdílu mezi počty respondentů na 1. a 2. stupni školy), bylo by potřeba počítat odpovědi zvlášť pro 1. a zvlášť pro druhý stupeň ZŠ.</i></p> <p><i>Chybí komparace dat.</i></p> <p><i>Citace v Seznamu použitých informačních zdrojů neodpovídají normě ISO690:2011.</i></p> |

| | |
|--------------------------|---|
| Celkové hodnocení | Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. |
|--------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 27. 12. 2017 Ing. Alena Váchová, Ph.D.