

**Oponentský posudek bakalářské práce**  
**MONIKY SKLENÁŘOVÉ**  
**Učitel v mateřské škole**

**Vedoucí bakalářské práce:** Doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.

---

Zvolené téma a respektive způsob, jakým jej autorka zpracovala, je možné hodnotit jako zajímavý a originální. V úvodu autorka objasňuje důvody volby tématu a z celé práce je patrné osobní zaujetí. Rozsah práce vyhovuje stanoveným požadavkům. Práce je tradičním způsobem členěna na část teoretickou a část praktickou, které mají vyvážený poměr. Autorka velmi citlivě pracuje s citačními údaji a použitou literaturu uvádí dle aktuální bibliografické normy.

V teoretické části (kap. 1) se autorka zabývá historií a současností rozdělení mužských a ženských rolí. Autorka výborně analyzuje termín androcentrismus (s. 11), ale jen v náznaku se zabývá termínem feminismu (s. 10). Doporučuji v průběhu obhajoby tuto problematiku objasnit v souvislosti s generovými stereotypy a doložit na základě čeho autorka tvrdí, že androcentrismus vládne současným světem (s. 12). Velmi pozitivně hodnotím zařazení třetí kapitoly, kde se autorka věnuje historii pedagogů v předškolním zařízení.

Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, autorce však doporučuji uvádět přesný název instituce mateřské školy (např. na s. 19 používá označení „školka“) a u přímých citací uvádět stranu, ze které je citováno (např. s. 11, 15). V úvodu práce chybí stanovení klíčových slov, i když v teoretické části jsou prezentovány a vysvětleny.

Autorka si v praktické části stanovila přesně cíl a konkretizovala pracovní úkoly. Praktická část obsahuje prezentaci podmínek i průběhu výzkumného šetření a charakteristiku výzkumného souboru. Autorka v průběhu šetření zvolila zajímavou kombinaci metod. V průběhu obhajoby doporučuji autorce vysvětlit, jak si stanovila proměnné k testování hypotéz.

Vysoce pozitivně hodnotím zpracování 4. kapitoly, kde autorka velmi kriticky analyzuje metodiku výzkumné práce a obhajuje vlastní názor. Autorka (s. 38) výborně shrnuje získané informace a zamýšlí se nad úlohou muže v mateřské škole (s. 40)

Autorka splnila stanovený cíl i úkoly bakalářské práce (s. 32). Autorka nepřeceňuje význam získaných dat, nezobecňuje je a uvědomuje si i drobné nedostatky (kapitola 4). **Předložená bakalářská práce i přes drobné nedostatky splňuje všechny požadavky, doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.** Autorce doporučuji připravit si odpověď na tyto otázky:

1. Objasněte Vaše tvrzení (s. 11) „*Lidé nepotřebují práci jen k zajištění základních potřeb. Potřebují ji k budování kariéry nebo prosazování společenských změn...*“ a demonstруйте ho na některém modelu lidských potřeb.
2. Čím si vysvětlujete rozdílnost získaných dat z pozorování a dotazníku?
3. Zamyslete se nad strukturou otázek v dotazníku i nad připomínkami učitelů (s. 26) a navrhněte možné úpravy ve struktuře či formulaci.

Hodnocení práce: **Výborně**

V Praze 26. 4. 2007

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.  
katedra primární pedagogiky  
PedF UK Praha