

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Strnad
Datum narození: 21.07.1989
Identifikační číslo studenta: 84510002

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Identifikační číslo studia: 488055

Název práce: Analýza squashového utkání u mužů a žen
Pracoviště práce: Sportovní hry
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Jan Carboch, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Tomáš Kočib

Datum obhajoby : 08.01.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Obhajoba diplomové práce probíhala v následujících po sobě jdoucích krocích:

- 1.představení studenta a komise,
- 2.seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby,
- 3.prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry),
- 4.vyjádření vedoucího práce,
- 5.vyjádření oponenta práce,
- 6.zodpovězení otázek kladených oponentem a vedoucím práce:
Oponent:
 - Jaký vhodnější název byste mohl zvolit místo „test na nohy“ (str. 14)?
 - Co myslíte termínem „zakončovací míč“ (str. 15 i jinde)?
 - Jak si vysvětlujete uvedený rozdíl průměrné doby rozehry u mužů a žen a příslušných zjištěných nesrovnalostí?
 - Na stranách 21/22 píšete o „střelách“ – nenašel jsem vysvětlení tohoto pojmu...
 - Co je to „kazivost“ str. 27 – napadl by vás lepší termín?Vedoucí:
 - Zkuste shrnout, v jakých oblastech se lišila hra mužů a žen ve squashi a v jakých se shodovala – bylo pro Vás nějaké zjištění překvapující?
- 7.diskuze a zodpovězení otázek členů komise,

8.neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,

9.prezentace hodnocení komise studentovi.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Jan Carboch, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Tomáš Kočlb

.....

PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

.....