



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studentky:	Bc. Barbora Smyčková
Název práce:	Adaptační kurz jako prevence šikany.
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Ondřej Lánský, Ph.D.

Diplomová práce Barbory Smyčkové si kladla za cíl seznámit čtenáře s „...metodikou adaptačních kurzů, které pořádá Agentura Wenku.“ (s. 8). Adaptační kurzy byly jádrem tématu proto, že jsou podle autorky vhodnou prevencí před šikanou. Autorka také chtěla „...přiblížit konkrétní podobu adaptačních kurzů, hlavní východiska a postupy.“ (Tamtéž). Již v těchto formulacích je vidět, že autorčin záměr byl od počátku veden praktickou a didakticky relevantní motivací. Nicméně autorka zároveň zamýšlela uskutečnit také empirický výzkum, který měl reflektovat názory učitelů na adaptační kurzy v kontextu problematiky šikany. Tento druhý cíl se jí podařilo naplnit pouze částečně.

Zvolenému tématu odpovídá struktura práce. Práce je rozdělena do tří kapitol a dále je v práci Úvod a Závěr. V první části (s. 10-24) se autorka věnuje představení základních pojmů s důrazem na šikanu, sociální klima ve škole a adaptační kurzy. Druhá část (s. 25-50) je vyčerpávajícím popisem metodiky adaptačních kurzů konkrétní agentury (Agentura Wenku), na které se diplomantka autorsky podílela. Tato část vychází tedy nejen z rozboru materiálů, které slouží jako metodické pomůcky, ale také z vlastní zkušenosti autorky. Poslední obsahová část (s. 51-61) je popisem metodologie a interpretace výsledků šetření, který studentka realizovala.

Práce má dva problematické body. Za prvé, autorka se nakonec soustředí na velmi detailní popis metodiky, který práci posouvá k výrazně deskriptivnímu charakteru. Takové práce podstupují nebezpečí, že budou velmi málo originální, a tudíž i poměrně málo přínosné. Nicméně v tomto případě se tato hrozba naplnila pouze částečně, pokud vůbec. Autorka totiž – vzhledem k tomu, že práci psala v rámci studia na Pedagogické fakultě – v této části nabízí skutečně prakticky využitelný popis konkrétních aktivit, které mohou v celku (i jednotlivě) výrazně přispět k prevenci šikany či podobných jevů v sociální skupině. Práce je tedy prakticky velmi dobře použitelná.

Druhý problém spočívá v ne zcela zvládnutém empirickém šetření či sondě. Hlavním problémem byla velmi malá návratnost dotazníku, kterou ale žádný výzkumník nemůže

garantovat. Přesto se autorka rozhodla tento problém neskrývat, ale naopak jej otevřeně přiznat. Zároveň se pokusila i nedostatečná či statisticky neprůkazná data nějakým – sociologicky odvážným – způsobem interpretovat. Sice to znemožňuje jakékoliv generalizace, nicméně jistou informaci výsledky přesto nabízejí.

Celkově tedy práci diplomantky hodnotím kladně.

Závěr: Přes uvedené výtky je možné konstatovat: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

V rámci rozpravy nad předkládanou prací navrhuji **následující diskusní okruhy** či **otázky**:

1. Bylo by možné nějakým způsobem využít tuto diplomovou práci v rámci vzdělávacího procesu mimo adaptační kurz? Pokud ano, tak jakým?
2. Existují nějaké další nástroje, které mohou snížit pravděpodobnost vzniku šikany?

V Praze, 2. 1. 2018



PhDr. Ondřej Lánský, Ph.D.