

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Martina Čapková**

Téma a rozsah práce: **Flexicurita a její projevy v českém pracovním právu, 60 stran**

Datum odevzdání práce: 27.6. 2013, elektronicky byla práce odevzdána téhož dne

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je aktuální, neboť se jedná o v nedávné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti převážně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení práce**
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucím diplomové práce
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 5 částí. V rámci jednotlivých částí autorka analyzuje vymezení pracovního práva, jeho funkci a zásady, v části druhé vymezuje strategii flexicurity, další části jsou pak zaměřeny na jednotlivé činitele flexicurity a dále její působení v základních institucích českého pracovního práva, zejména při vzniku, změně a skončení pracovního poměru. Část pátá se zabývá vlivem nového občanského zákoníku na pracovní právo.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

- Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolené téma analyzuje, dochází k podnětným závěrům. Provedená analýzy však převážně nejde do hloubky a zůstává na povrchu.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena
 - Jazyková a stylistická úroveň – dobrá
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce neexistuje žádná podobná práce. Autorka správně identifikuje problematika místa právní úpravy, vyzdvihují analýzu teoretického zázemí koncepce flexicurity.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. K těm dílčím uvádím: autorka místy podcenila náročnost problematiky a neanalyzuje problémy dostatečně. Viz např. str. 59 diplomové práce a nepřesnosti ohledně sjednávání platu.
- Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:
- a) Jak posílit flexibilitu individuálního pracovního práva?
 - b) Právo zaměstnance vzdát se ochrany a konat normální směnu v den pracovního klidu?
6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – velmi dobře

V Praze dne 28.9.2013

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce