

Posudek k diplomové práci

Jméno diplomanta:

Martina Čapková

Téma a rozsah práce:

Flexicurita a její projevy v českém pracovním právu

(rozsah 60 stran)

Datum odevzdání práce: 27.6.2013

Autorka si zvolila pro svoji práci nový pohled na problematiku českého pracovního práva z pohledu strategie flexicurity. Jedná se o aktuální a náročné téma, které prismatem autonomie vůle a obecné flexibility na straně jedné a ochrany zaměstnance na straně druhé nahlíží na obsah pracovního poměru. Práce vyžaduje znalost národní právní úpravy, včetně stěžejní judikatury, stejně jako pramenů a politiky EU s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává ze 60 stran textu včetně obsahu, úvodu a závěru a je doplněná dále seznamem použitých pramenů a resumé v českém a anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru pět základních částí, které jsou dále členěny. První část je věnována vymezení pracovního práva, jeho funkci a zásadám, včetně jeho geneze. Část druhá vymezuje strategii flexicurity, včetně jejího ideového zázemí v primárních pramenech práva EU. Další části jsou postupně věnované disponentům flexicurity a dále jejímu působení v základních institutech českého pracovního práva, zejména při vzniku, změně a skončení pracovního poměru. Autorka postupně rozebírá českou právní úpravu. Část pátá je věnovaná dopadu nového občanského zákoníku na pracovní právo, bohužel je toliko zkratkovitá. Vyústěním práce je její závěr, který na základě předchozího rozboru, hodnotí jednotlivé instituty.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi aktuální, zejména v rovině pružnosti pracovního trhu při zachování ochrany zaměstnance. Vzhledem k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, byť se věnuje pouze vzniku, změně a skončení pracovního poměru, vychází z dostatečného množství národních i zahraničních pramenů, s nimiž odborně pracuje. Bohužel v mnoha případech setrvává spíše v obecnější a stručnější rovině. Na základě komparace právních úprav dospívá k řešení problémů de lege ferenda.

2. Způsob zpracování

Výklad je komplexní, vycházející z akceptovatelného množství pramenů, zahraniční nevyjímáje. Bohužel nezřídka není pojetí práce věcně dostatečné, zejména při vymezení zásad

pracovního práva a vlivu soukromoprávní kodifikace na pracovní právo, kde chybí zmínka o související novelizaci zákoníku práce, stejně jako o z pohledu flexicurity významných institutech občanského práva, které se použijí na právo pracovní.

3. Výsledky práce

Práce přináší uspokojivý pohled do problematiky. Autorka líčí zejména problematiku vzniku, změny a skončení pracovního poměru, k níž poskytuje vlastní hodnocení. Práce místy vykazuje věcné nepřesnosti (plat nelze obecně sjednat ve smlouvě – str. 59)

4. Celkové zhodnocení práce

Jak již bylo uvedeno, téma je solidně a komplexně zpracované, nedostatkem je však přílišná stručnost výkladu. Některé pasáže by si jistě zasloužily podrobnější rozbor. Po formální stránce je práce zpracovaná dobře, s odpovídajícím využitím adekvátních pramenů.

5. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit známkou velmi dobře až dobře v závislosti na její ústní obhajobě. V rámci obhajoby by měla autorka uvést významné instituty soukromého práva z pohledu flexicurity, které bude možné aplikovat na právo pracovní a dále uvést změny de lege ferenda, které posílí flexibilitu pracovního práva při zachování ochrany zaměstnance.

V Praze dne 22.9. 2013

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce