

Oponentský posudek bakalářské práce

Reakce pěti až šestiletých dětí na práci s možností v průběhu hry v mateřské škole

Autorka: Klára Bourová

Oponent: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

Autorka se zaměřuje na postoje dětí předškolního věku k volbě z předem nspecifikované nabídky, k uvažování o možnostech v průběhu hry. Práce je v podstatě rozdělena na tři hlavní části (teoretickou, metodologickou, praktickou), úvod a závěr.

V úvodu autorka seznamuje čtenáře s motivací, která ji vedla k volbě zvoleného tématu. Následuje teoretická část, ve které autorka na základě studované literatury vymezuje důležité pojmy pro vlastní experimenty a jejich následnou analýzu. Hlavní pojmy jsou pak dítě předškolního věku, hra v předškolním věku, paměť a možnosti vlastní volby dítěte v historii. Uvedená teoretická část pokrývá dostatečně oblasti zkoumané v praktické části. Jedinou výtku snad lze mít jen ke kapitole *Možnosti a profily kombinatoriky*, která má jednak ne úplně vhodný název a jednak z matematického hlediska obsahuje chyby. Navíc tato kapitola je uvedena spíše jen z formálního hlediska a společně s kapitolou *Labyrinty* spíše snižuje jinak dobrou kvalitu teoretické části.

Druhou kapitolou práce je metodologická část. V té autorka uvádí hypotézy a cíle provedeného výzkumu. Dále nás seznamuje s metodami práce, včetně popisu připravovaných experimentů.

V praktické části nás nejdříve autorka velmi okrajově seznamuje s pilotní sondou a modifikacemi úloh, které na základě pilotní sondy provedla. Trochu problematické je, že popis některých aktivit je příliš obecný (autorka ví o čem píše, čtenář už tolik ne). Pozitivem pak je, že autorka nabízí i další možné aktivity, které čtenář může použít sám.

Každý ze čtyř experimentů je popsán podle stejné struktury.

V případě první aktivity je úkol jasný a vše je dokumentováno pomocí příloh (zde je pouze menším nedostatkem pořadí uvedených příloh). Autorka získané výsledky přehledně tabeluje a následně analyzuje. U druhé aktivity si čtenář může jen obtížně vytvořit představu, co se po dětech vlastně chce. Naštěstí tuto obtíž lze překlenout prohlédnutím fotografických příloh. Ve třetí aktivitě pouze nesouhlasí uvedený počet řešení, aktivita je jasně a srozumitelně zadána. Poslední úkol je zřejmý včetně následného vyhodnocení.

Autorka uvedené aktivity vždy samostatně vyhodnocuje a své závěry následně doplňuje postoji jednotlivých dětí k experimentům, tak jak je autorka vnímala. Tento text má sice nejnižší vypovídací hodnotu, o to více však poukazuje na autorčino zaujetím prováděnými experimenty.

Na závěr práce autorka shrnuje provedené experimenty a vyslovuje možné hypotézy o některých příčinách získaných výsledků. Dále autorka uvádí další možnosti využití předložené práce pro sebe samu i další možné čtenáře.

Uvedená práce je přes uvedené nedostatky velmi dobrým příkladem bakalářské práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Hodnocení: výborně

V Praze dne 7. 5. 2007

3