



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT MEZINÁRODNÍCH STUDIÍ
Faculty of Social Sciences, Charles University
Institute of International Studies
Rytířská 31, Praha 1
Tel. 00420/221610207
Fax 00420/221610204

Posudek na práci Tomáše Břicháčka Neostré hranice pravomocí Evropského společenství

Autor se ve své rigorózní práci zaměřil na především právní ve velmi omezené míře politologickou problematiku hranic pravomocí Evropského společenství. Teze práce není jasně vymezena, ovšem lze ji vydekukovat z vymezení tématu práce, kde autor říká, že Ústavní soud při posuzování kompatibility Lisabonské smlouvy s českým ústavním pořádkem povoloval přesun pravomocí v případě, že je ohraničený, rozpoznatelný a dostatečně určitý. Ovšem autor ho shledává neostrým a vágním. (str.4) Z toho vychází i struktura práce.

Autor charakterizuje typově použitou literaturu i zmiňuje pramenné materiály, především zakládající smlouvy a judikatura Evropského soudního dvora atd.

V kapitole Základní souvislosti představuje autor zvolenou problematiku, v klíčové kapitole Neostré hranice pravomocí ES vymezuje koncept vnitřního trhu včetně jeho čtyř svobod. Vše ilustruje rozhodnutími Evropského soudního dvora. Má autor nějaký příklad pro české prostředí, ze kterého by vzešlo napadení údajného porušení některé ze základních svobod? (viz. str.32) Rovněž má autor nějaký příklad na snahy o harmonizaci evropského daňového systému, jak uvádí na str.37? na dalších stranách autor podrobně analyzuje vybrané články Smluv ES. Na str. 69 autor polemizuje zprávu Evropské komise, která označila subsidiaritu jako dynamickou koncepci. Jak si autor potom představuje možnost EU reagovat na konkrétní naléhavou situaci?

Další kapitoly se věnují problematice souvisejících politických a právních otázek. Může autor objasnit proč postrádá evropský démos? Vždyť pány smluv jsou členské státy a ty jsou

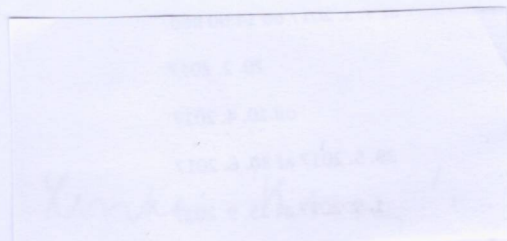
klíčovými hráči v evropském rozhodovacím procesu. To je i má hlavní připomínky, že autor používá pojem ES či EU „vágne a nejasně“. Pátá kapitola se zabývá tím, co by změnila Lisabonská smlouva. Vidí autor v doložce flexibility další ohrožení suverenity členských států? (str.123)

Každá podkapitola i jednotlivé kapitoly byly doplněny dílčími závěry, závěr práce rozsahem dvou stran je sumarizuje.

Seznam pramenů a literatury je reprezentativní, mělo by být jasněji rozčleněno.

Práce má logickou strukturu, je především právním rozbohem bez širšího kontextu.

Práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci, doporučuji ji k obhajobě.



Prof.PhDr.Lenka Rovná, CSc.

20.10.2009

Jean Monnet Chair *Ad Personam*

Vedoucí katedry ZES

FSV UK

Karlova Univerzita Praha