

Hodnocení bakalářské práce

Jméno autora: Hana Janušová, Dis.

Název práce: Metody práce s dysfunkčními rodinami

Vedoucí práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Pod jednoduchým a klasickým názvem práce si lze představit pouhé zmapování tradičních metod a přístupů v sociální práci, ovšem není tomu tak. Studentka se věnuje aktuálním otázkám výběru a vhodnosti použití netradičních metod v práci s rodinou. Vychází z vlastní zkušenosti, kterou získala v průběhu odborné praxe na odborech sociální péče o děti a mládež.

Práce se skládá z teoretické a praktické části. Obě části jsou dostatečně propracovány, logicky se doplňují a tvoří vyvážený celek. V práci je věnován prostor následujícím základním okruhům:

- Charakteristika rodiny funkční, dysfunkční a afunkční s důrazem na podrobné rozdělení a zmapování rodin dysfunkčních
- Vývojová stadia rodiny jsou zpracována vzhledem k problémům, které v určitých fázích fungování rodiny vznikají a tím se rodina stává klientem sociálních pracovníků
- Diagnostika rodiny je velmi pečlivě zpracována z hlediska výčtu tradičních i netradičních metod, jejich charakteristiky a zhodnocení jejich kladů a záporů

Tyto základní teoretické okruhy jsou zcela postačující ke zpracování daného tématu. Bylo možné je obohatit ještě o názory jiných autorů věnujících se problematice rodin (např. Z. Matějček), ale počet uvedených titulů přesahuje požadavky na typ této práce. Formulace textu je srozumitelná i když studentka používá odborné výrazy; text je vhodně doplněn citacemi. Jednoduché označení citací je přehledné a odpovídá uvedené literatuře. Studentka při zpracování tématu velmi dobře propojila poznatky z oblasti pedagogiky, psychologie, sociologie, sociální práce a sociální pedagogiky.

V úvodu praktické části jsou uvedeny tři hypotézy vztahující se k používání moderních metod práce, k přístupu k dalšímu vzdělávání sociálních pracovníků a k obsahu jejich náplně práce. K ověřování hypotéz si studentka zvolila rozhovor a dotazníkové šetření. Výsledky zpracovala přehledně do tabulek. Stejně šetření provedla v Praze i v menších městech. Jednotlivé položky jsou zvláště interpretovány a porovnávány. V závěru jsou shrnuty výsledky celé výzkumné části, které budou zřejmě předány na příslušné odbory sociální péče o děti a mládež.

Formální úroveň a úprava práce je velmi dobrá a vyhovuje požadavkům bakalářské práce, stejně tak jazyková i stylistická úroveň práce. Při zpracovávání bakalářské práce studentka postupovala samostatně a byla přístupná společným diskuzím.

Za drobné nedostatky považují zařazení podkapitoly Rodina a rozvod (str. 16) do typů dysfunkčních rodin a drobné překlepy (str. 26, 27). Polemizovala bych také s charakteristikou poradenského přístupu, který nemusí být vždy direktivní, jak uvádí studentka.

Doplňující otázky:

1. V čem vidíte rozdíl mezi sociálně pedagogickou pomocí rodině a klasickou sociální prací s rodinou.
2. Co by vedlo k úspěšnější práci s klienty (využijte výsledků vlastního šetření).

Výsledné hodnocení: Výborně



16. 4. 2007