

Zápis obhajoby disertační práce

Student: Mgr. Kristina Součková

Datum narození: 28. 8. 1983

Identifikační číslo studenta:

Studijní program:

Studijní obor: Kulturologie

Název disertační práce: Mayská kultura v perspektivě antropologie turismu

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

Oponenti: PhDr. B. Půtová, Ph.D., Ph.D.

PhDr. Markéta Poláková, Ph.D.

Datum obhajoby: 27. 9. 2017

Místo obhajoby: FF UK, Ústav etnologie, Celetná 20, Praha 1

Termín: řádný

Předseda komise: PhDr. O. Hubáček, Ph.D.

Členové komise: doc. PhDr. I. Štěpánová, CSc.

PhDr. P. Janeček, Ph.D.

Doc. PhDr. M. Popelka, CSc.

Doc. PhDr. M. Soukup, Ph.D.

Doc. PhDr. J. Šubrt, Ph.D.

Prof. PhDr. L. Šulová, Ph.D.

Prof. PhDr. M. Vojtěchovský, CSc.

Doc. L. Tyllner, CSc.

Doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

Přítomní: PhDr. O. Hubáček, Ph.D., Doc. PhDr. M. Popelka, CSc., Doc. PhDr. M. Soukup, Ph.D., Doc. L. Tyllner, CSc., PhDr. B. Půtová, Ph.D., Ph.D.

14:00 Předseda komise PhDr. O. Hubáček, Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studentku.

14:05 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

14:10 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Svoji pozornost zaměřila na metody a cíle terénního výzkumu. Popsala změny, ke kterým v oblasti turismu došlo ve sledované lokalitě za období jejího dlouholetého výzkumu. Zaměřila se na problematiku sebereflexe a sebereprezentace jednotlivých sociálních skupin, jež zahrнула do svého terénního výzkumu.

14:25 Oponent PhDr. Markéta Poláková, Ph.D. (v nepřítomnosti posudek přečetl Doc. PhDr. M. Soukup, Ph.D.) seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Studentce byly položeny následující otázky: Jaká je motivace pro výběr tématu? Jaké má autorka další publikační aspirace? Kam směřují novodobé trendy turismu v Mexiku 21. století? Můžete nám popsat postupy při práci s respondenty?

14:45 Oponent PhDr. B. Půtová, Ph.D., Ph.D. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Studentovy byly položeny následující otázky: Proč jste v práci nezohlednila základní prameny k antropologii turismu?

14:55 Studentka reagovala na vyjádření školitele. Vysvětlila základní postupy své práce s respondenty. Zdůvodnila výběr tématu, kterému se již věnovala ve své diplomové práci. V oblasti novodobých trendů turismu v Mexiku zdůraznila změnu klientely, ke které v posledních letech docházelo. S prací autorka nemá žádný další publikační záměr.

15:05 Oponenti a školitel se vyjádřili k vystoupení studentky. S jejími odpověďmi byli spokojeni, neboť studentka zcela zodpověděla jí předložené dotazy.

15:10 Předseda komise zahájil diskusi. V diskusi vystoupili: doc. PhDr. M. Soukup, Ph.D., doc. PhDr. M. Popelka, CSc., doc. PhDr. Václav Soukup, CSc. Dotazy směřovaly na oblast vizuální antropologie a na způsoby interpretace kreseb respondentů z hlediska antropologie.

15:25 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 9 – přítomno členů komise 4, kladných hlasů – 3, záporných hlasů - 0 . Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je vyhovující.

Zapisovatel:

Mgr. Jana Jiroušková, CSc.



Jméno a podpis předsedy komise:

PhDr. O. Hubáček, Ph.D.



Jméno a podpis dalšího člena komise

PhDr. B. Půtová, Ph.D., Ph.D.

