

POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

FILOZOFICKÁ FAKULTA

UNIVERZITA KARLOVA

Autorka práce: Mgr. Kristina Součková

Název práce: *Mayská kultura v perspektivě antropologie turismu*

Vedoucí práce: Doc. Václav Soukup, CSc.

Oponentka práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

OBSAHOVÉ A FORMÁLNÍ HODNOCENÍ

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Přínosy práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

CELKOVÉ SHRNU TÍ A HODNOCENÍ

Disertační práce Mgr. Kristiny Součkové patří k těm, které se věnují dílčímu tématu z oblasti antropologie turismu – mexickým turistickým destinacím. Práce má logickou strukturu a centrální téma je zarámováno uvedením do širšího kontextu antropologie turismu, jeho terminologického aparátu, s aspirací na vlastní vymezení základních pojmů. Ačkoliv první část práce představuje reflexi literárních pramenů, a je tedy nutně i kompilativní, druhá část práce je opřena o poznatky z vlastních terénních výzkumů. Na jejím základě autorka analyzovala motivy turistů při výběru destinací, jejich zájmy nebo očekávání. Za přínosné považují závěry výzkumů, zejména pak relevanci a platnost koncepce turistického pohledu (touristic gaze) Johna Urryho. Jeho prostřednictvím je předem stanoveno očekávání turistů, které ovlivňují faktory, jako jsou reklamní reprezentace, fotografie nebo také narativy a mýty. Interakce mezi hostiteli a hosty je zpravidla založena na mocenské asymetrii, jež je reprodukována právě ve snaze splnit očekávání hostů. Tuto skutečnost aspirantka shrnuje následujícím způsobem: „*Po návštěvě Mexika odjíždějí s pouze minimálně změněnou představou mayského indiána. Zachováním si obrazu „toho druhého,” tedy mayského indiána, nalézají vlastní identitu v podobě sounáležitosti ke své vlastní, odlišné kultuře.*“ (Součková 2017: 4)

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, bez překlepů a výrazných chyb. Jistě by si však zasloužila ještě poslední jazykovou a stylistickou korekturu. V práci nejsou zohledněny základní prameny k antropologii turismu, například *Tourism Imaginaries: Anthropological Approaches* (eds. Noel B. Salazar, Nelson H. H. Graburn, 2014) nebo *Native Tours: The Anthropology of Travel and Tourism* (Erve Chamber, 2000). Rozpracování by si zasloužila kategorie jinakosti a exotičnosti mayského obyvatelstva a jeho hmotného kulturního dědictví, jaká je vlastně jeho geneze a vývoj. Navzdory zanedbatelným výhradám a doporučením

předložila Mgr. Kristina Součková práci, která naplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Doporučuji proto disertační práci k obhajobě.

V Praze 12. 9. 2017

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.