

Oponentský posudek disertační práce

Program: Speciální pedagogika

Obor: Speciální pedagogika

Student: Mgr. Martin Jelínek

Název práce: **Práce s pachateli a oběťmi trestných činů v agendě probačního úředníka**

Oponent: doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

Pracoviště: Katedra speciální pedagogiky Ped F UK, Praha 1, M. Rettigové 4

Předložená disertační práce je věnována agendě probační a mediační služby a přístupům probačních úředníků k pachatelům trestných činů v České republice. Autor na ploše 113 stran rozvíjí toto téma v kontinuu řady logicky řazených kapitol a subkapitol.

Dobře strukturovaná teoretická část práce, která je věnována operacionalizaci odborných pojmů a témat v rámci aktuálních definičních okruhů, je zpracována monografickou procedurou. Autor ke zpracování teoretických východisek využil dostatečného množství odborných pramenů s vyváženým podílem tuzemských a zahraničních titulů, na které v textu důsledně odkazuje. Chybí zpracování úvodní přehledové studie (rešerše), ve které by byl představen dřívější výzkum na stejné či příbuzné téma v tuzemsku a v zahraničí.

V empirické části práce jsou prezentovány hlavní i dílčí cíle šetření, o něž se opírá 9 formulovaných hypotéz. Výzkumný design (kvantitativní) je popsán precizně, stejně jako výzkumný postup a získané výsledky. S pomocí vhodně volené techniky dotazníku autor dosáhl splnění výzkumných cílů. Šetření provedl s účastí 189 probačních pracovníků z 421 oslovených, tj. s téměř 45% účastí pracovníků PMS ČR. Výzkumné nálezy jsou prezentovány v přehledných tabulkách a diskutovány v souvislosti s každým z předem stanovených cílů zvlášť. Nechybí řada doporučení pro zkvalitnění stávající praxe v probačních a mediačních službách s argumentační podporou z oblasti evidence based praxe u nás i v zahraničí. Přínos výzkumných nálezů autora je nesporný, možnost využití jeho doporučení pro práci s osobami podmíněčně propuštěnými nebo ve výkonu alternativního trestu je prokazatelná. Lze doporučit publikaci výsledků a doporučitelných postupů, které autor výzkumně ověřil, pro odbornou veřejnost. Po stránce formální je práce na odpovídající úrovni, s drobnými nedostatky ve formátování (viz str. 26-29: řídké řádkování výčtů položek), bez výrazných stylistických nedostatků. Rozsáhlé přímé citace z legislativních předpisů dosahující přes půl stránky (34,36,38,52,61) snad bylo možné redukovat na zvláště podstatné části, ale v tomto případě lze pochopit snahu autora o úplnost sdělení.

Otázka k obhajobě: Jakými předchozími výzkumy u nás a v zahraničí jste se inspiroval a jakým výzkumem byste doporučil navázat na Vaše šetření?

Závěr:

Autor ve své disertační práci **prokázal** schopnost samostatné tvůrčí práce v oboru speciální pedagogika. Práce **splňuje** požadavky standardně kladené na disertační práce v oboru speciální pedagogika.

V Praze dne 5. 12. 2017

Oponent: doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

