

Zápis

z obhajoby disertační práce pana Mgr. Ondřeje Buddeuse konané dne 13. 9. 2017

Fikční světy v díle Jana Erika Volda

Přítomni: dle prezenční listiny

Předseda komise zahájil obhajobu a představil přítomným členům komise kandidáta.

Školitel krátce nastínil volbu tématu práce a seznámil komisi s průběhem kandidátova studia.

Předseda komise vyzval kandidáta, aby přednesl komisi a přítomným zásadní teze své práce. Kandidát představil okolnosti volby tématu, zejména dlouhodobý badatelský a překladatelský zájem o dílo Jana Erika Volda. Osvětlil též strukturu práce, rozsah a teoretické zakotvení.

Předseda komise následně vyzval oponenty, aby shrnuli podstatné části svých posudků.

K předkládané disertační práci se vyjádřila nejdříve Mgr. Helena Březinová, Ph.D. Vyzdvihla objektivnost tématu v kontextu českého prostředí a vysoce hodnotila analytickou část práce. Její výtky směřovaly k neukotvenému pojmosloví a nepřívětivému jazykovému stylu.

Svůj posudek následně přednesl prof. PhDr. Petr Bílek, CSc. Vyjádřil se ke koncepci práce a vznesl pochybnost o relevanci Červenkovy teorie fikčních světů pro dílo Jana Erika Volda. V hodnocení pozitivních stránek práce se shodoval s oponentkou.

Po přednesení posudků reagoval kandidát na výtky oponentů. Souhlasil se stylistickými nedostatky a nutností přesnějšiho vymezení pojmů, včetně jednoznačné periodizace. Charakter Voldovy tvorby, zejména jeho vědomá hra s lyrickým subjektem, však podle něho neumožňuje bezvýhradné zasazení do některého z teoretických systémů.

Poté předseda komise zahájil diskusi, která se soustředila na problematiku lyrického subjektu a jeho transformací v poválečné poezii. Zaznělo i konstatování nutnosti zakotvit Voldovo dílo do dějin literatury, čímž by bylo bývalo možné předejít terminologickým nejasnostem. Diskuse se dotkla i periodizace severské poezie ve 20. století.

Předseda komise ukončil diskusi a konstatoval, že doktorand byl schopen zaujmout stanovisko ke všem výtkám v posudcích oponentů a přesvědčivě obhájit svou argumentaci.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

Komise se shodla v kladném hodnocení průběhu obhajoby a navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Mgr. Jan Ciglbauer, Ph.D.