

## Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Mgr. Jitka Jenfková  
Datum narození:  
ID studia:  
Studijní program:  
Studijní obor: Teorie a dějiny zemí Asie a Afriky  
Název práce: „Obraz sexuality ženy v japonské populární kultuře“  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D.  
Oponenti: doc. PhDr. Libuše Heczková, Ph.D.  
Mgr. Iva Lišková, Ph.D.  
Datum obhajoby: 14. 9. 2017  
Místo obhajoby: UK FF v Praze, Celetná 20, 116 38 Praha 1, místnost č. 103  
Termín: řádný  
Předseda komise: doc. PhDr. Miriam Löwensteinová, Ph.D..

Přítomní: dle prezenční listiny: doc. PhDr. Miriam Löwensteinová, Ph.D. (předsedkyně) prof. PhDr. Olga Lomová, CSc., doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D. (školitel), doc. PhDr. Libuše Heczková, Ph.D. (oponentka), Mgr. Iva Lišková, Ph.D. (oponentka), doc. Jiřina Šedinová, doc. Jitka Malešková, Kamilla Hladíková, Ph.D., prof. Olga Lomová.

10:35 Předseda komise zahájil obhajobu, pozdravil kandidátku i přítomné hosty, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty.

10:36 Školitel představil průběh studia kandidátky a charakterizoval, jakým způsobem se postupně rozvíjelo téma práce, včetně hledání teoretických a metodologických východisek a výběru pramenů. Také shrnul její dosavadní publikační a odbornou činnost.

10:40 Předsedkyně vyzvala kandidátku, aby stručně představila svou práci.

10:41 Následně kandidátka shrnula a představila svoji práci. Začala také postupem vymezení tématu s důrazem na to, představit studovaný problém napříč celým arabským světem. Objasnila, proč nebyla zahrnuta oblast Maghribu (s výjimkou dvou románů psaných arabsky). Charakterizovala podrobněji použité prameny (romány) a zdůvodnila, proč z některých zemí je děl více (Egypt) a jinde méně. Dále se věnovala vymezení zkoumaného korpusu časově. Stručně shrnula historii románu v arabském světě (od r. 1934 – 2009). Dále hovořila o tematickém členění (ženská sexualita, mužská sexualita). Za nejpodstatnější považuje jednotlivé kapitoly členěny tematicky a konstatovala stálost některých témat navzdory společenským změnám (vesměs se jedná o témata kontroverzní). Zmínila význam kulturně náboženského kontextu a „ortopraktického“ charakteru islámského náboženství, včetně význam místních zvyků a tradic. Analýza potvrdila výchozí hypotézy – počátky didaktické a mířící k tradičním morálním hodnotám (důraz na čest), následuje zpochybnění etí, ne jako takové, ale jako záruky šťastného života. Pohořila o rozdílech

11:40 – ano, cenzura siiná, autocenzura, a uvádí konkrétní příklad. Rozdílné přístupy v různých zemích.

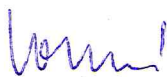
11:41 – Lišková – rostoucí zájem o manželskou nevěru v seriálech – odvádí pozornost od poltky? Ondráš odpovídá, že politická cenzura ostřejší, než jiná.

11:41 – uvádí další příklady

11:42 – předsedkyně ukončila debatu a otevřela uzavřenou diskusi. Po krátké rozpravě komise konstatovala, že položené otázky byly všechny zodpovězeny. Skrutátor: doc. J. Malečková

Všichni členové komise souhlasí s rozhodnutím formou akcíamací.

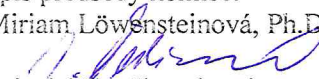
Předsedkyně komise konstatovala jménem komise, že disertační práce byla jednomyslným rozhodnutím členů komise obhájena.



Zapisovatel: prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.



Jméno a podpis předsedy komise:  
doc. PhDr. Miriam Löwensteinová, Ph.D.



Jméno a podpis dalšího člena komise:  
doc. PhDr. Jitka Šednová, CSc.