

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Michala Baumanová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je: Právní úprava chovu koní. Práce je zpracována na 104 stranách z toho 82 stran vlastního textu v 7 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 29. 11. 2017

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika právní úpravy chovu koní je téma nepochybně aktuální. Jak uvádí i sama autorka, dochází v posledních letech k nárůstu počtu chovaných koní, přičemž jejich stěžejní využití spadá do oblasti sportovního a rekreačního jezdeckví. S tím souvisí i zvyšující se riziko střetu mezi jezdci a dalšími subjekty pohybujícími se na veřejných komunikacích či ve volné krajině. Také otázky soukromoprávní odpovědnosti (zejm. odpovědnost za škody způsobené zvířetem) nabývá po přijetí nového občanského zákoníku na aktuálnosti. Nárůst počtu koní sebou nese rovněž zvýšené riziko nárůstu počtu případů jejich týrání.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za spíše náročné, a to zejména s ohledem na roztržitost právní úpravy a s tím spojenou nutnost orientovat se v širším okruhu právních předpisů upravujících danou materii. Navíc lze k této problematice nalézt jen minimum pramenů. Lze proto ocenit snahu diplomantky věnovat se této doposud jen velmi málo zmapované oblasti.

Hodnocení práce: Diplomantka se v první kapitole (nepočítán úvod) věnuje právní povaze a postavení koně v právu, a to jak v právu soukromém tak i veřejném. V rámci druhé kapitoly se pak autorka zaměřila na problematiku šlechtění, plemenitby, evidence a označování koní. Třetí kapitola obsahuje otázky týkající se ochrany koní proti týrání včetně jejich ochrany při usmrcování, veřejných vystoupeních a přepravě. Navazující čtvrtá kapitola rozebírá povinnosti chovatele ve vztahu k ochraně zdraví koně dle veterinárních předpisů. Problematika pohybu koně a jezdce v krajině, lese, honitbě a na pozemních komunikacích je analyzována v rámci kapitoly páté. Závěrečné dvě kapitoly pak zahrnují soukromoprávní (odpovědnost za škodu způsobenou zvířetem a odpovědnost za škodu způsobenou na zvířeti) a delikttní odpovědnost (odpovědnost trestní a odpovědnost za přestupky) spojenou s chovem koní.

Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je velmi dobře obeznámena (a to i v praktické rovině) s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Diplomová práce má celkem 104 stran z toho 82 stran vlastního textu a 7 kapitoly doplněných o abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné, bez překlepů či pravopisných chyb. Autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou a ocenit lze i práci s judikaturou. Jediné, co je možno autorce vytknout, je neoddělení textu navazujícího na názvy jednotlivých podkapitol. Text se tak poněkud „slévá“. Celkově však po formální stránce hodnotím práci kladně.

Po obsahové stránce nemám zásadnějších výhrad. Některé kapitoly (kapitoly 3, 5 a 8) trpí popisností, což lze ale do jisté míry odůvodnit jejich zaměřením. Naopak za výbornou je nutno považovat kapitolu 6. věnující se problematice pohybu koně a jezdce v krajině, lese, honitbě a na pozemních komunikacích a rovněž kapitolu 7. zaměřenou na soukromoprávní odpovědnost (odpovědnost za škodu způsobenou zvířetem a odpovědnost za škodu

způsobenou na zvířeti). Zejména zde lze nalézt řadu úvah a kritických rozborů sporných míst platné právní úpravy včetně návrhů de lege ferenda. Ocenit je pak nutno i vhodné a přehledné shrnutí definovaných problematických částí právní úpravy v závěru práce.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý v jejím úvodu, tj. analýza a popis právní úpravy spojené s chovem spojení, zhodnocení jejich nedostatků a navržení jejich možných zlepšení, byl diplomantkou navýsost splněn.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na výborné úrovni. Doporučuji ji proto k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Názor (případně praktické zkušenosti) diplomantky na využitelnost nápravných a zvláštních opatření (autorka zmiňuje v práci na straně 79 a 80) včetně náhradní péče o týrané zvíře dle zákona o ochraně zvířat proti týrání v případě týraných koní.
2. Právní aspekty zpětného šlechtění tarpana a jeho případné repatriace do volné přírody.

V Praze dne 13. 12. 2017

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.