

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 18. 12. 2017

Jméno: Mgr. Filip Čeladník

Téma: Rozhodčí řízení

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc. (předseda)

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc. (školitel)

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (oponent)

Doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M. (oponent)

Předsedající prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a představil jim doktoranda Mgr. Filipa Čeladníka. Konstatoval, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba jeho doktorské disertační práce zabývající se problematikou rozhodčího řízení. Uchazeč v úvodním slově charakterizoval zaměření práce a její pojetí. Vyjádřil se, že podporuje věcný přezkum rozhodčích nálezů obecnými soudy.

První oponent doc. Poláček doporučil práci k obhajobě. Přednesl posudek, ve kterém vyjádřil zklamání nad formální stránkou práce a vytkl absenci některých pramenů a zdrojů, zejména nezmínění prací prof. Šturmy a prof. Rozehnalové. I když práce má přílišné anglosaské zaměření, ocenil její věcnou kvalitu.

Oponent prof. Růžička předložil posudek s kladným závěrem. Vyzvedl původnost práce a její aktuální téma. Vytkl doktorandovi chybějící citace českých soudů. Položil dotaz k možnosti podání návrhu na zrušení rozhodčího nálezu rozsudkem pro uznání a dále otázku na přechod rozhodčí smlouvy na správce pozůstalosti v případě úmrtí žalovaného nebo žalobce v průběhu rozhodčího řízení.

Doktorand odpověděl na otázky a připomínky oponentů. Omluvil se také za formální chyby v práci.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila školitelka prof. Winterová (k jazykové úpravě, dotaz na problematiku věcného přezkumu rozhodčích nálezů, k mezím implikovatelnosti některých anglosaských přístupů do českého práva, k principu equity ve vztahu k právu v problematice rozhodčího řízení), dr. Zahradníčková (k jazyku práce), prof. Dvořák (dotaz na četnost rušení rozhodčích nálezů, na osobu rozhodce a na druhy sporů řešených v rámci rozhodčího řízení) a Mgr. Čeladník (k odborné úrovni publikovaných právních názorů a stanovisek).

V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

Předseda komise: prof. Dvořák

Člen komise: prof. Růžička