

Zápis obhajoby disertační práce – Mgr. Perlíková

Přítomní: doc. PhDr. František Vrhel, CSc., doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D., PhDr. Petr Janeček, Ph.D., Lucie Kýrová, M.A., Ph.D., Mgr. Martin Heřmanský, Ph.D., PhDr. Livia Šavelková, Ph.D., Mgr. Klára Perlíková

Mgr. Perlíková představila své teoretické východisko disertační práce – strukturalismus a uvedla dílčí kapitoly: Princip dualismu Lakotů na příkladu mýtů a na příkladu sbírek muzeí v Berlíně a ve Vídni (kresby na kůžích, dualita ve způsobu malby – genderová perspektiva), kultura a identita Lakotů, komodifikace etnicity a kultury, rezervační muzea v Jižní Dakotě, téma dekolonizace muzeí, vnímání času – lineární/cyklické, resp. Cirkulární, environmentální problematika – Dakota Pipeline – Cowboy Indian Alliance (CIA), téma powwow a reprezentace, panindianismus, hobbyismus v Evropě a powwow .

Vyjádření oponentů:

Lucie Kýrová, PhD.

Ocenila kvalitu výzkumu a faktografické znalosti, mírné slabiny celková koheze disertační práce, chybí hlavní argument, který by spojoval všechny kapitoly. Chybí přehled publikované literatury k tématu, proto se ztěžuje pochopení znalostí autorky a porozumění, z jakých premis a proč doktorandka vychází. Diskutována vhodnost zapojení kapitoly o evropských powwow. Práce je doporučena k obhajobě.

Mgr. Martin Heřmanský, PhD.

Ocenil kvalitu výzkumu i faktografické znalosti a realizaci terénního výzkumu v USA. Za přínos dílčí poznatky, zejména akcent na kapitoly týkající se umění. Za problematické považuje aplikaci strukturalismu na práci, analytická nedůslednost, ale to, že se autorka nechala vést daty, je možné vnímat i pozitivně. Připomínka k evropským powwow a jejich interpretacím indiány. Doporučuje být důslednější v metodologii a jejím popisu, terénního výzkumu, etiky. Práce je doporučena k obhajobě.

Mgr. Perlíková se vyjádřila k námitkám oponentů. Zhodnotila vhodnější využití strukturalismu a dualismu pro analýzu mýtů a umění, terénní výzkum tento koncept spíše poukázal jako komplikovanější.

Diskuze:

Dotaz Dr. Janečka na použití práce Dundese.

Počet členů komise 9, přítomno členů komise 3, kladných hlasů 3.

Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je vyhovující.

Zapisovatel: Livia Šavelková



Předseda komise:



Další člen komise:

