

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Nikola Kopková**

Vedoucí/školitel/ka práce: doc. PharmDr. Přemysl Mladěnka, Ph.D.

Oponent/ka práce: PharmDr. Eduard Jirkovský, PhD.

Rok obhajoby: 2017

Název práce:

Protideštičkové účinky flavonoidů

Rozsah práce: počet stran: 74, počet obrázků: 44, počet tabulek: 27, počet citací: 74

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: nedostatečná
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: V práci se vyskytuje obrovské množství překlepů a chyb, které spolu s grafickou úpravou (systém nadpisů, kvalita reprodukováných obrázků) výrazně snižují kvalitu práce a svědčí o nedostatečné kontrole finální verze práce autorkou. Používání zkratk je nekonzistentní, stejně jako citace (u řady tabulek k závěru píšete už jen vlastní zpracování, i když jde o překlad textu). Řada vět postrádá nejenom sloveso, chybné psaní mezer u jednotek, koncentrací a chemických názvů. Překlepy a záměny typu „tkaninový“ aktivátor plazminogénu místo „tkanivový“, HUAVEC místo HUVEC, krysí leukocyty místo potkaní, tvorba „warfarínu“ v pečeni místo „vitamínu K“ aj. Také bych se zasadil o používání spisovných výrazů (paradajky mají „šupku“ ne „kožu“ aj.) a hovořil bych o kyselině acetylsalicylové, ne o „aspirínu“.

Zpracovávané téma je samo o sobě velmi nepřehledné díky nejednotné metodice ve zdrojových člancích, kterou autorka dobře zmiňuje (rozdílné koncentrace, trombocyty a leukocyty různého zdroje), proto pokládám za škodu, že v práci nebylo více pozornosti věnováno právě této problematice v diskuzi. Vyčerpávající přehled výsledků jednotlivých studií, který autorka předkládá, tak bohužel ztrácí přehlednost. Navíc v bodě 4.1-4.2 popisujete účinky na inhibici agregace navozené kolagenem a kys. arachidonovou, poté již jen na inhibici jednotlivých stupňů koagulační kaskády bez zmínky o významu pro výslednou inhibici koagulace.

Kapitole 2 je podle mého pohledu věnován zbytečně velký prostor, protože se strukturou jednotlivých látek se dále v textu pracuje jen druhotně (nejvíce tedy v kapitole o antioxidačních vlastnostech flavonoidů). Naopak kap. 3 o krevních destičkách a používaných léčivech mi přijde nedopracovaná. Přehled léčiv ovlivňujících hemokoagulaci je z velké míry přepis učebnice a postrádá aktuální klinický význam, navíc řada léčiv je již obsoletní.

Dotazy a připomínky: 1) Do jaké míry ovlivňuje použitý model výslednou inhibici koagulace?
2) Jaký mají antioxidační vlastnosti flavonoidů význam na jejich antiagregační účinky?
3) U flavonoidů vykazujících nejslibnější výsledky na inhibici agregace destiček – existují studie, které by zkoumaly, zda je u člověka reálně možné dosáhnout efektivních hladin?

Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 23.5.2017

.....
podpis oponentky / oponenta