



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
 Autor/autorka práce: Barbora Uchytlová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Nástěnné malby v kapli sv. Kříže na hradě Karlštejně
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
 Rozsah práce: 126 419 znaků včetně mezer, 143 stran, z toho 105 stran textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Barbora Uchytlová si zvolila téma, které, můžeme-li to takto formulovat, patří k badatelsky nejzajímavějším, do nichž se může historik umění orientovaný na výzkum středověkého umění v Čechách pustit. Proto je třeba ocenit odvahu studentky si takovéto „velké téma českého dějepisného umění“ vůbec zvolit jako práci bakalářskou. Z předložené práce rezonuje především „nadšení pro věc“ a velká snaha ponořit se do náročného výzkumu, kterým umění doby Karla IV. i nadále zůstává. Práce má jasnou strukturu členění. Úvod je věnován zhodnocení sledované problematiky v odborné literatuře. Jelikož by si samotné metodologické zhodnocení dosavadního stavu bádání vyžádalo zvláštní publikaci, byla pozornost soustředěna především na literaturu hodnotící nástěnné malby karlštejnského cyklu, vrcholícího svým ikonografickým programem v kapli sv. Kříže ve Velké věži. Právě k nástěnným malbám pokrývajícím stěny ve třech okenních výklencích autorka věnovala zvláštní pozornost. Při interpretaci jednotlivých scén se opírá o dosavadní výsledky, které přinesla odborná literatura i nejnovější restaurátorské průzkumy. Jednotlivé scény hodnotí rovněž z hlediska ikonografického. Lze konstatovat, že výsledkem předložené bakalářské práce je v podstatě sumarizace poznatků, publikovaných odbornou literaturou nebo ve vydaných dochovaných pramenech. Ačkoli autorka práce cituje zdroje, nepoužívá citační úzus předepsaný ÚDKU KTF, což práci ubírá na jasnosti a přehlednosti, navíc se v práci objevuje řada překlepů a gramatických chyb. Pokud by se B. Uchytlová rozhodla v tématu dále pokračovat, stálo by jistě za to položit si několik stěžejních otázek, vyplývajících z dosavadního stavu bádání, pokusit se na ně pomocí vlastních pádných argumentů odpovědět, jelikož i nadále se zde naskýtá otevřené pole otázek týkajících se autorství, komparací s iluminovanými rukopisy, deskovou i nástěnnou malbou v širším kontextu umění doby karlovské a nejen jí. I v obrazové příloze by tyto komparace, analogie a východiska mohly být zřetelněji vizualizovány. Stejně tak je zajímavá otázka funkce a role nástěnných maleb v kontextu hmoty architektury a využití světelné režie uvnitř daného prostoru, osvětlující interiér včetně výmalby, jak bylo naznačeno v závěru práce. I tyto otázky by bylo možné jistě hlouběji rozpracovat a analyzovat. Rozsahem práce, který překračuje standart bakalářské práce, vlastním obsahem i obrazovou přílohou předložená práce splňuje podmínky kladené na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. 8. 2017

Podpis: