



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce: Marie Pučerová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Automatická telefonní ústředna Dejvice a problém památkové
 ochrany staveb 2. poloviny 20. století
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 94 339 (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Marie Pučerová předkládá k obhajobě svoji bakalářskou práci nazvanou "Automatická telefonní ústředna Dejvice a problém památkové ochrany staveb 2. poloviny 20. století". Je přinejmenším pozoruhodné, že vzhledem k aktuální fyzické likvidaci budovy, by tento název a redukovaný text mohl dost dobře být použit jako název článku - příspěvku do odborného periodika věnujícího se památkové péči. Nic méně, jako téma práce bakalářské jej považuji za velmi dobře zvolené, ať už vzhledem k jeho aktuálnosti, tak s ohledem na skutečnost, že architektonická tvorba éry tzv. "normalizace" je vystavena systematickému tlaku developerů, a až na výjimky v podstatě malému pochopení veřejnosti o jejích kvalitách. Navíc volba monotematicky zaměřené bakalářské práce se mi jeví jako nanejvýš vhodná!

Kolegyně Marie Pučerová se tématu ujala s velikým zaujetím, a podařilo se jí jistě ve spolupráci s vedoucím práce vytvořit logicky strukturovaný text, podávající nejen podrobnou zprávu o představované budově, ale poskytující nám hlubší sondu do architektury a stavebního vývoje "telekomunikačních objektů" na území města Prahy, a tím je také pochopitelně zajímavým příspěvkem k dějinám telekomunikačních služeb vůbec.

Na tomto místě je třeba ocenit zvláště logickou strukturu textu, dodržování poznámkového aparátu a citačního úzu ÚDKU KTF UK, stejně jako vynikající obrazovou přílohu, která vhodně doplňuje samotný text práce.

Protože i po formálních stránkách předkládaná bakalářská práce splňuje všechna kritéria stanovená na ÚDKU KTF UK, velmi rád ji doporučuji k úspěšné obhajobě s konstatováním, že by bylo dobré, kdyby se kolegyně Pučerová dané problematice věnovala pod vedením svého školitele i nadále...

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 8. 2017

Podpis: