



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PaedDr. Helena Kupcová

Autor/autorka práce: Martin Boukal  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Porovnání písňového obsahu Šteyerovaa Svatojánského  
 kancionáluv kontextu dobových proměn zbožnosti  
 Vedoucí práce: PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.  
 Rozsah práce:

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kvalitní text, který přesně splňuje zadání. Zvláště oceňuji propojení obecně historických poznatků s konkrétní literárněhistorickou tematikou. Projevuje se to např. v přesném postižení proměny barokní a osvícenské zbožnosti s jejími projevyv duchovní písni (dobře vystiženo v terminologii – přesun k termínu „mešní píseň“ pro Kancionál svatojánský). Uznání zasluhuje kromě detailní znalosti pramenů a literatury i terminologická přesnost a formulační jistota. Oceňuji jasnou a přehlednou kompozici textu. Komparace obou kancionálů přesně postihuje, k jakým posunům došlo v oblast bohoslužebného zpěvu od 1. vydání Šteytra a Kancionálu svatojánského, tj. mezi roky 1673 a 1863. Autor sice v závěru skromně poznamenává, že “pootevřel dveře do neprobádaného světa“ (týká se duchovní písňe 19. stol.), měl by pokračovat v bádání a dál o dané problematice psát.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Můžete rozvést správné konstatování, že Šteyerův kancionálmá souvisí s jeho misijní praxí?20

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. srpna 2017

Podpis: