



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Ing. Josef Procházka
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Protižidovské výroky v Novém zákoně
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 107 130 znaků, 59 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Josefa Procházky se zaměřuje na protižidovsky znějící a tak i interpretované výroky Nového zákona. Autor se zabývá těmi nejdůležitějšími a nejznámějšími: zasazuje je do kontextu historického i dané novozákonní knihy, interpretuje je s pomocí odborné literatury (české i německé) a dosažené poznatky pak shrnuje do závěrečného hodnocení. Autor měl původně v úmyslu zabývat se ještě dopady antižidovských interpretací daných výroků v dějinách, to se však vzhledem k rozsahovým i časovým možnostem ukázalo jako nereálné, protože jde o problematiku vskutku komplexní a vůbec ne jednoduchou. Pochopení daných výroků v kontextu doby a záměru autorů je však prvním krokem k jejich správné interpretaci a k možnostem adekvátní reakce na jejich zneužití a zneužívání až do současnosti.

Práce se zabývá 6 zásadními výroky (1 Te 2,13-16; Mt 21,33-41; 23,13-33; 27,24-26; J 8,37-47), a to vždy s uvedením do kontextu. Rozboru výroků předchází historické kapitoly, které stručně charakterizují vývoj postupného vydělování vznikající křesťanské církve z židovství a problémy, které je doprovázely, na něž tyto výroky vesměs reagují. Autorovi se podle mého názoru podařilo vystihnout problematiku a dokázat, že antižidovský výklad těchto výroků je ahistorický, zatížený pozdějšími konflikty a politickými ambicemi i problémy.

Ve snaze adekvátně interpretovat danou dobu i situaci autor narazil na terminologické problémy, jež jsou obtížně řešitelné (tradiční terminologie židokřesťané a pohanokřesťané není skutečně pro nejranější dobu zcela adekvátní); nakonec u tradiční terminologie zůstal především s ohledem na jazykový úzus. Nešlo jen o záležitost čistě jazykovou, protože právě ve vymezení toho, kdo, proti komu a za jakých okolností formuluje daný výrok, tkví možnost řešení. Autorovi se podařilo jednotlivé výroky zasadit správně do kontextu, charakterizovat jejich intenci a vyvodit správné závěry.

Práce je napsána jazykově i stylisticky čistě, je vystavěna logicky a závěry jsou argumentačně dobře podloženy.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Který z rozebíraných výroků považuje autor z hlediska možnosti zneužití protižidovskou propagandou za "nejhorší" a proč?
Proč jsou termíny židokřesťané a pohanokřesťané ne zcela vyhovující, minimálně pro rané období církve?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: