

Diplomová práce
Mgr. Kateřiny Džbánkové
předložená k uznání jako práce rigorózní

na téma

Sekundární oběti v právu: komparativní analýza

P o s u d e k o p o n e n t k y

Formální hledisko. Předložená diplomová práce má celkem 97 stran, 84 stran vlastního textu. Je rozdělena do tří velkých částí, jimž předchází úvod a následuje závěr; tyto části jsou dále podrobně členěny, práce je takto dobře strukturovaná a přehledná. Před úvodem a za závěrem jsou položeny standardní části kvalifikačních VŠ prací; abstrakt je přeložen do angličtiny.

Seznam literatury je přiměřeně obsáhlý, autorka cituje také z dlouhé řady relevantních prací německých. Rovněž judikaturu uvádí jak českou, tak německou.

Poznámkový aparát je dokonalý, nadmíru bohatý, sám o sobě si zaslouží ocenění.

Téma. Zvolené téma patří mezi nová, aktuální témata, která vyžadují pozornost, ovšem nejen studentů právnických fakult. Potřeba zabývat se tímto problémem je dána jak tím, že sekundární oběti, zejména v případě činů, které přivodily smrt primární oběti, si zaslouží adekvátní pozornost jistě v první řadě ze strany státu (garance dostatečné ochrany), tak tím, jak zdejší soudy nedostatečně reflektují výjimečnou situaci sekundárních obětí, a to bohužel setrvale až do dnešních dnů.

Zvolené téma nepochybně kladlo na autorku vysoké nároky, jak pokud jde o teoretické znalosti nejen právní, ale také etické a medicínské. A nadto je třeba zdůraznit, že autorka ve značné míře pracovala s německou judikaturou a s výstupy tamní právní teorie.

Základní metody, které autorka využívala, jsou analytická a komparační. V určitém ohledu se uplatnila také metoda deduktivní.

Obsah práce. K jednoduché struktuře viz již výše. První část práce je věnována české, druhá část německé právní úpravě rubrikované problematiky. Nejde ale zdaleka jen o právní úpravu: autorka se zabývá všemi otázkami, které s odškodněním reflexní újmy souvisejí, počínaje analýzou výchozích pojmů, a konče jednotlivými problémy náhrady újmy. Třetí část práce je věnována komparaci: ve stručném přehledu autorka podává plastický obraz tematiky. Jak v této části, tak potom v závěru práce připomíná autorka místa, resp. problémy, které je třeba v České republice a které je třeba ve Spolkové republice Německo dořešit, a poukazuje na naši možnost poučit se ze zahraničního příkladu (úvahy de lege ferenda). K systematické práci nemám připomínky.

Celkové hodnocení. Autorka předložila všestrannou a zvolené téma vyčerpávající analýzu, která svědčí o jejích velmi dobrých znalostech problematiky sekundárních obětí a odškodňování jejich specifické újmy. Ačkoli to autorka nijak výslovně neříká, kromě hodnotících soudů v závěru práce, jsou z celé práce dobře čitelná její stanoviska, její hodnocení.

Negativem práce, ovšem zanedbatelným, jsou drobná pochybení v autorčině vyjadřování. To připisuji malé zkušenosti s právnickým textem, i tomu, že jistě mnoho času věnovala práci s ne-českými zdroji. Nicméně autorka vládne pěkným jazykem, práce je pro čtenáře přívětivá.

Předloženou práci hodnotím vysoce kladně, a to počínaje zvoleným tématem, přes velmi dobrou práci s judikaturou, a zpracováním tématu konče.

Vzhledem k výše uvedenému mám za to, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práci rigorózní, a proto doporučuji uznání této diplomové práce za práci rigorózní.

V Praze, 4. listopadu 2017

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.

oponentka