

Pecha Marek - Komparace tělesné stavby a výkonnosti u vrhačů

Oponentský posudek diplomové práce

Předložená diplomová práce by mohla být zajímavá za určitých předpokladů. Název práce je příliš obecný a neříká nic o konkrétním tématu. Anglický abstrakt je úplně špatně a je nutné jej předělat. V celé práci je obrovské množství překlepů, neoddělených slov a dalších technických chyb (mezera za tečkou, čárkou atd.).

V kapitole 2 jsou částečně naznačené metody a s nimi nesouvisející informace z literatury, další stylistické nedostatky v citacích: citování všech 6 autorů v textu, citování na začátku věty, aniž by autor byl podmětem věty, za ukončením věty by měla být mezera. Kapitola 3.4. – str. 15 chybí členění textu do odstavců. Kapitoly o jednotlivých vrhačských disciplínách jsou změtí myšlenkově neutříděných citací, práci chybí logický tok myšlenek. Například v kapitole o oštěpu začne limitujícími faktory výkonnosti, dostane se k fyziologii a bioenergetice svalových vláken. Uvádíte, že síla při vrhu působí ve směru a při hodech kolmo, to bych chtěl objasnit (str. 18). Název kapitoly 3.8. a 3.9 a text v úvodním odstavci je úplně mimo téma. Obsah kapitoly o BMI vůbec nesouvisí s tématem práce. V práci se neustále opakují stejné nebo podobné pasáže, několikrát se dozvíme o rychlých vláknech, co je to BMI atd. V názvech kapitol, které se týkají vrhačů např. 3.11, není o vrhačích ani zmínka. Hypotézy nejsou skutečné hypotézy, jsou to pouze předpoklady. Navíc lze na ně odpověď nalézt již v teoretické části v tabulce.

Do výzkumné části patří i cíle, hypotézy a metodika práce, nikoliv pouze výsledky. V kapitole metodika není napsáno přesně, jak budou vrhači zařazováni do jednotlivých skupin. Rovněž analýza tréninkových deníků není správně použitá metoda. Tabulka 5 – co znamená sloupec počet hodů? K čemu slouží graf závislosti BMI a počtu hodů a proč je volen takto jako sloupcový? V podkapitole „Korelace oštěp“ jsou uvedeny vzorce, ale není již patrné, co znamenají jednotlivá písmena. Navíc o korelaci tam není ani zmínka. „Velmi silná statistická významnost se ukázala v poměru výšky a váhy atleta, která byla znázorněna pomocí BMI“; toto tvrzení není vůbec ničím podloženo. Jak může směrodatná odchylka mít zápornou hodnotu? Co znamenají svíslé černé čárky v grafech 5-12? Chybí jakékoliv potvrzení významnosti rozdílů (věcná, klinická či statistická). Přitom autor dává k dispozici výsledky v přílohách. V tabulkách výpočet korelace žádný korelační koeficient není dopočítán.

Předložená práce nesplňuje nároky kladené na diplomovou práci studenta UK FTVS, a proto ji hodnotím stupněm nedostatečně. Práci doporučuji zevrubně předělat, logicky utřídit do kapitol, precizně zpracovat metodiku získávání dat a názorně prezentovat klíčové výsledky.

Hodnocení: nedostatečně

V Praze 1.9.2017

Vladimír Hojka