

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof. MVDr. Jan Motlík, DrSc. Datum: 10.5.2006
Autor: Pavel Matuška	
Název práce: Účast centrosomu na regulaci buněčného cyklu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je srovnat nejsoučasnejší literární údaje o významu centrosomu jak v mitotickém, tak v meiotickém dělení somatických a zárodečných buněk.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna do sedmi kapitol a pojednává o všech fázích buněčného cyklu a o vztahu nejdůležitějších kináz a fosfatáz, které jsou v průběhu buněčného cyklu lokalizovány na centrosomu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Citace všech literárních zdrojů je korektní. V práci jsou použity nejsoučasnejší literární prameny, které autor nepochybně prostudoval a je schopen si na základě těchto údajů utvořit svůj vlastní názor na studovanou problematiku.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? I když v práci nejsou uvedeny vlastní výsledky, autor se aktivně účastní experimentů zaměřených na mechanismus znovuzahájení meiotického zrání v podmínkách in vitro a bude nepochybně spoluautor příštích publikací.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální i jazyková úroveň práce je výborná. Text nepochybně dokládá, že autor v oblasti buněčného cyklu soustavně čte.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	

Práce rozhodně splnila své poslání. Je zdařilou literární rešerší ve velmi aktuální oblasti biologického výzkumu. Z tohoto důvodů hodnotím práci jako výbornou

**Otázky a připomínky oponenta:**

K práci nemám žádné připomínky, protože jsem je mohl uplatnit v průběhu formulace Bakalářské práce.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X  výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.